

Súd: Okresný súd Trebišov  
Spisová značka: 14C/16/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7923201010  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 04. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Diana Bičová  
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2023:7923201010.2

## Uznesenie

Okresný súd Trebišov v právnej veci navrhovateľky: A. A., nar. XX.X.XXXX, bytom B. XXXX/XX, C., proti odporcovi: D. E., nar. XX.XX.XXXX, bytom F., G. H. C., v konaní o nariadenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

návrh navrhovateľky na nariadenie neodkladného opatrenia zo dňa 14.03.2023, doručený súdu dňa 14.03.2023, o d m i e t a .

### odôvodnenie:

1. Navrhovateľka dňa 14.03.2023 podala na tunajšom súde podanie označené ako Návrh na vydanie neodkladného opatrenia – zákaz priblíženia, ktoré súd podľa jeho obsahu posúdil ako návrh na nariadenie neodkladného opatrenia.

2. Podanie navrhovateľky neobsahuje všetky náležitosti riadneho návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, preto súd uznesením č.k. 14C/ 16/2023 – 17 zo dňa 15.03.2023 vyzval navrhovateľku, aby svoje podanie doplnila a opravila, pričom uviedol ako má doplnenie a opravu vykonať a určil jej na to lehotu 10 dní.

3. Výzva súdu na doplnenie podania realizovaná uznesením zo dňa 15.03.2023 bola navrhovateľke doručená dňa 20.03.2023. Navrhovateľka do dňa vydania tohto rozhodnutia návrh na nariadenie neodkladného opatrenia nedoplnila.

4. Navrhovateľka dňa 22.03.2023 osobne podala na tunajšom súde podanie, v ktorom uviedla, aby súd jej návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietol, resp. o ňom nerozhodoval, pretože sa u nej zmenili skutočnosti. Priznala, že má problémy s alkoholom, s manželom si vydiskutovali veci a dobrovoľne sa chce podrobiť protialkoholickému liečeniu s tým, že dňa 23.3.2023 má ísť podpísať žiadosť o hospitalizáciu. Všetko rieši v spolupráci s oddelením sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately.

5. Podľa § 129 ods. 1 až 4 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok, ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení podľa odseku 1 súd uvedie, v čom je podanie neúplné alebo nezrozumiteľné a ako ho treba doplniť alebo opraviť a poučí o možnosti podanie odmietnuť. Ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať. Ak sa podanie opraví alebo doplní v celom rozsahu v súlade s výzvou podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

6. Navrhovateľka podala návrh na nariadenie neodkladného opatrenia vo veci samej, ktorý je neúplný a nezrozumiteľný, v návrhu nie je riadne procesne označený odporca, nie sú v ňom opísané rozhodujúce skutočnosti odôvodňujúce potrebu neodkladnej úpravy pomerov, nie sú v ňom opísané skutočnosti hodnoverne osvedčujúce dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a predovšetkým v návrhu nie je uvedený presný petit návrhu, ktorý by bol vykonateľný.

7. Vzhľadom k tomu, že návrh na nariadenie neodkladného opatrenia nie je úplný a navrhovateľka ani na výzvu súdu svoje podanie o vyššie uvedené zákonné náležitosti riadneho podania nedoplnila, práve naopak podaním doručeným súdu dňa 22.03.2023 žiadala, aby súd o jej návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia nerozhodoval, resp. jej návrh zamietol, pričom sa v danom prípade jedná o také nedostatky podania, pre ktoré nemožno v konaní pokračovať, súd preto v zmysle citovaných zákonných ustanovení rozhodol tak, že podanie navrhovateľky doručené tunajšiemu súdu dňa 14.03.2023 odmietol.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Trebišov.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Ak sa podanie opraví alebo doplní v celom rozsahu v súlade s výzvou najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže rozhodnúť súd, ktorý ho vydal (§ 129 ods. 4 CSP).