

Súd: Okresný súd Vranov n/T
Spisová značka: 9P/27/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8814200702
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 02. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ružena Vašková
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2014:8814200702.1

Uznesenie

Okresný súd Vranov nad Topľou v právnej veci navrhovateľky: V. K.Z., N.. XX.XX.XXXX, A. R. XXX/XX, M. N. C. proti odporcovi: V. K., N.. XXX.X.XXXX, C.. A. R.N. XXX/XX, M. N. C., prechodne V. Č.. XXX, M. N. C. , takto

rozhodol:

Konanie sa zastavuje .

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

o d ô v o d n e n i e : Navrhovateľka sa návrhom podaným na tunajšom súde dňa 31.01.2014 domáhala, aby súd jej manželstvo s odporcom rozviedol a zároveň upravil práva a povinnosti rodičov k maloletým deťom na čas po rozvode.

Z lustrácie v elektronickom registri súd zistil, že na Okresnom súde Vranov nad Topľou prebieha súčasne konanie v tej istej veci pod sp.zn. 9P 10/2014, ktoré začalo skôr ako bol podaný návrh v tejto veci. Podľa § 103 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „O.s.p.“) súd kedykoľvek za konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania). Podľa § 83 O.s.p. začatie konania bráni tomu, aby o tej istej veci prebiehalo na súde iné konanie (prekážka litispendencie). Podľa § 104 ods. 1 prvej vety O.s.p. ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví. V ust. § 83 O.s.p. je upravená prekážka litispendencie (prekážka začatého súdneho konania), ktorá má účinky na začaté civilné súdne konanie v tom zmysle, že spôsobuje zastavenie konania podľa ust. § 104 ods. 1 prvá veta O.s.p. Prekážka začatého súdneho konania ako negatívna procesná podmienka je daná, ak je už začaté konanie na inom orgáne (spravidla na súde), ktoré má rovnakých účastníkov, rovnaký predmet konania a rovnaké skutkové okolnosti, od ktorých sa odvodzuje právo. Nejde o totožnosť veci a prekážka litispendencie nie je daná, ak chýba čo len jeden znak totožnosti veci, čiže totožnosť subjektov bez ohľadu na to, či vystupujú v rovnakých alebo rozdielnych procesných pozíciách, alebo ak právni nástupcovia účastníkov a totožnosť predmetu konania vyplývajúci z rovnakých skutkových okolností. Súd zistil, že na Okresnom súde Vranov nad Topľou súčasne prebiehajú konania pod sp.zn. 9P 10/2014 a 9P 27/2014, ktoré sa týkajú tých istých účastníkov konania, rovnakého predmetu konania, ktorý vyplýva z rovnakých skutkových okolností. Súd tak môže konštatovať, že v konaní vedenom pod sp. zn. 9P 27/2014, ktoré začalo neskôr (návrh bol podaný na súde dňa 31.1.2014), je daná prekážka litispendencie, ktorá predstavuje neodstrániteľný nedostatok procesnej podmienky, ktorá bráni súdu pokračovať v tomto súdnom konaní. Súd preto postupom podľa § 104 ods. 1 prvá veta konanie zastavil. O trovách konania rozhodol súd podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu konania, podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené. Súd nemal preukázané zaplatenie súdneho poplatku navrhovateľkou, preto o jeho vrátení nerozhodoval.

V ust. § 83 O.s.p. je upravená prekážka litispendencie (prekážka začatého súdneho konania), ktorá má účinky na začaté civilné súdne konanie v tom zmysle, že spôsobuje zastavenie konania podľa ust. § 104 ods. 1 prvá veta O.s.p. Prekážka začatého súdneho konania ako negatívna procesná podmienka je daná, ak je už začaté konanie na inom orgáne (spravidla na súde), ktoré má rovnakých účastníkov, rovnaký predmet konania a rovnaké skutkové okolnosti, od ktorých sa odvodzuje právo. Nejde o totožnosť vecí a prekážka litispendencie nie je daná, ak chýba čo len jeden znak totožnosti vecí, čiže totožnosť subjektov bez ohľadu na to, či vystupujú v rovnakých alebo rozdielnych procesných pozíciách, alebo ak právni nástupcovia účastníkov a totožnosť predmetu konania vyplývajúci z rovnakých skutkových okolností.

Súd zistil, že na Okresnom súde Vranov nad Topľou súčasne prebiehajú konania pod sp.zn. 9P 10/2014 a 9P 27/2014, ktoré sa týkajú tých istých účastníkov konania, rovnakého predmetu konania, ktorý vyplýva z rovnakých skutkových okolností. Súd tak môže konštatovať, že v konaní vedenom pod sp. zn. 9P 27/2014, ktoré začalo neskôr (návrh bol podaný na súde dňa 31.1.2014), je daná prekážka litispendencie, ktorá predstavuje neodstrániteľný nedostatok procesnej podmienky, ktorá bráni súdu pokračovať v tomto súdnom konaní. Súd preto postupom podľa § 104 ods. 1 prvá veta konanie zastavil.

O trovách konania rozhodol súd podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu konania, podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené. Súd nemal preukázané zaplatenie súdneho poplatku navrhovateľkou, preto o jeho vrátení nerozhodoval.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia na Krajský súd v Prešove prostredníctvom tunajšieho súdu.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach / § 42 ods. 3 / uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.