

Súd: Okresný súd Brezno
Spisová značka: 3T/104/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6313010387
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 02. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alica Gálová
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2014:6313010387.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Brezno samosudkyňou JUDr. Alicou Gálovou na verejnom zasadnutí konanom dňa 10. februára 2014 v trestnej veci obvineného 2/ A. B., takto

r o z h o d o l :

Podľa § 334 ods. 4 Trestného poriadku súd p o t v r d z u j e dohodu o vine a treste uzavretej dňa 23. 09. 2013 medzi obvineným 2/ A. B. a Okresnou prokuratúrou Brezno tohto znenia:

obvinený 2/ A. B., nar. XX. XX. XXXX v A., trvale bytom M., C. XXX/XX, prechodne bytom M., S. XX, nezamestnaný,

je vinný, že

v čase od 17.00 h dňa 02. 05. 2013 do 10.30 h dňa 03. 05. 2013 vo M. v lokalite zvanej „“ spolu s V. A. odcudzil 2 ks plechových sudov o rozmeroch 100 x 50 cm, čím svojím konaním spôsobili Y. Ú. M., so sídlom M., N. X. V. XXX/X škodu vo výške 19,26 EUR a taký čin spáchal A. B. aj napriek tomu, že sa dopustil priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. SNR č. 372/1990 Zb. v znení neskorších predpisov, za ktorý mu bola rozhodnutím Obvodného úradu v Brezne, odboru všeobecnej vnútornej správy, č. Y.-A.-Y.-XXXX/XXXXX zo dňa 13. 09. 2012, právoplatným dňa 25. 10. 2012, uložená pokuta vo výške 15,- EUR a hoci bol trestným rozkazom Okresného súdu Brezno, sp. zn. 4T/101/2012 zo dňa 13. 11. 2012, právoplatným dňa 01. 12. 2012, odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona,

teda

obvinený X/ A. B.

si spoločným konaním prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

čím spáchal

obvinený X/ A. B.

prečin krádeže spolupáchateľstvom podľa § 20, §212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Trestného zákona,

a za to sa odsudzuje

obvinený X/ A. B.

Podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu s poukazom na trestný rozkaz Okresného súdu Brezno, sp. zn. 1T/89/2023 zo dňa 18. 06. 2013, právoplatným dňa 02. 07. 2013, ktorým mu bol pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, 2 písm. b) Trestného zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona a prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a), f), ods. 3 písm. b) Trestného zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona uložený úhrnný trest odňatia slobody vo výmere šesťnásť mesiacov s podmieneným odkladom výkonu trestu odňatia slobody a určením skúšobnej doby v trvaní 24 mesiacov.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd ukladá obvinenému X/ A. B. povinnosť poškodenému Y. Ú. M., so sídlom M., N. X. V. XXX/X škodu vo výške 19,26 EUR s tým, že ak časť tejto škody uhradí V. A., do tejto výšky zaniká jeho dlh voči poškodenému.

Podľa § 288 ods. 2 Trestného poriadku sa poškodený Y. Ú. M., so sídlom M., N. X. V. XXX/X so zvyškom uplatneného nároku na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

o d ô v o d n e n i e :

Prokurátor Okresnej prokuratúry Brezno podal na tunajší súd návrh na schválenie dohody o vine a treste, ktorú uzatvoril dňa 23. 09. 2013 s obvineným 2/ A. B., a to v takom znení, ako je uvedené vo výroku tohto rozsudku.

Konanie o dohode o vine a treste začal prokurátor z dôvodu, že výsledky vyšetrovania dostatočne odôvodňovali záver, že skutku, ktorého sa dopustil obvinený 2/ je trestným činom. Obvinený 2/ sa k jeho spáchaniu priznal, uznal vinu a dôkazy nasvedčovali pravdivosti jeho priznania.

Na verejnom zasadnutí, kde súd rozhodoval o návrhu na dohodu o vine a treste, samosudkyňa položila obvinenému 2/ otázky podľa § 333 ods. 3 Trestného poriadku. Obvinený 2/ na všetky otázky, teda uvedené pod písm. a) až j) odpovedal áno.

Samosudkyňa preskúmala podľa § 333 ods. 1 Trestného poriadku predložený návrh dohody o vine a treste, ako aj pripojený vyšetrovací spis, pričom nezistila žiadne závažné porušenie procesných predpisov, ani tú skutočnosť, že by navrhovaná dohoda o vine a treste bola zrejme neprimeraná alebo nespravodlivá, preto podľa § 334 ods. 4 Trestného poriadku prednostne dohodu o vine a treste schválila, čo potvrdila rozsudkom, ktorý bol verejne vyhlásený.

si spoločným konaním prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku n i e j e prípustné odvolanie, ani dovolanie, okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c) a ods. 2 Trestného poriadku.

Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňom jeho vyhlásenia.