

Súd: Okresný súd Prešov  
Spisová značka: 3PP/19/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8123010469  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 04. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marek Čech  
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2023:8123010469.1

## Uznesenie

Okresný súd Prešov, predsedom senátu JUDr. Marekom Čechom, dňa 11. apríla 2023 v Prešove takto

### r o z h o d o l :

Podľa § 415 ods. 1, ods. 3 S. F. Y. §. XX E.. X S. N. E. P. G. Q., A.. XX.XX.XXXX Q. Ž. A. M., S. W. Ž. A. M., J.. Š. XXX/X, t. č. ÚVV a ÚVTOS Prešov p o d m i e n e č n e p r e p ú š ť a z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Žiar nad Hronom zo dňa 13.06.2018, sp. zn. 1T/16/2018 v trvaní 6 (šesť) rokov a 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 4 (štyri) roky.

Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona nariaďuje probačný dohľad nad odsúdeným v trvaní 2 (dva) roky.

Podľa § 51 ods. 3 písm. b) Trestného zákona odsúdenému zakazuje počas plynutia skúšobnej doby požívať omamné a psychotropné látky.

Podľa § 51 ods. 4 písm. k) Trestného zákona odsúdenému ukladá povinnosť počas doby nariadeného probačného dohľadu zamestnať sa alebo sa preukázateľne uchádzať o zamestnanie.

### o d ô v o d n e n i e :

Rozsudkom Okresného súdu Žiar nad Hronom zo dňa 13.06.2018, sp. zn. 1T/16/2018 bol G. Q.Í. uznaný vinným z obzvlášť závažného zločinu nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 172 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona a bol mu za to uložený trest odňatia slobody v trvaní šesť rokov a šesť mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Odsúdený nastúpil výkon trestu dňa 13.06.2018, pričom do doby výkonu trestu mu bola započítaná väzba od 07.11.2017.

Dňa 13.03.2023 podal odsúdený G. Q. na tunajší súd žiadosť o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorú bližšie neodôvodnil.

Zo správy ÚVV a ÚVTOS Prešov vyplýva, že správanie odsúdeného vo väzbe aj vo výkone trestu bolo na dobrej úrovni, ústavný poriadok dodržiaval, negatívne sa neprejavoval. Povinnosti si plnil zodpovedne a bez pripomienok. Interné normy, predpisy a disciplínu dodržiaval, ich porušenie bolo zaznamenané len v jednom prípade, riešenom v kompetencii pedagóga. Disciplinárne odmenený bol sedemkrát, potrestaný disciplinárne nebol. V závere správy riaditeľ ústavu odporučil jeho podmiennečné prepustenie s dohľadom a súčasne sa v zmysle § 415 ods. 3 Trestného poriadku pripojil k žiadosti odsúdeného o podmiennečné prepustenie.

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Prešov vyjadrila písomný súhlas s podmieneným prepustením odsúdeného prípisom zo dňa 22.03.2023, doručeným tunajšiemu súdu dňa 28.03.2023.

Z odpisu registra je zrejmé, že G. Q. bol doposiaľ šesťkrát odsúdený, vo výkone trestu odňatia slobody je prvýkrát.

---

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku, o podmienenom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov, dôveryhodnej osoby alebo na návrh odsúdeného, alebo osoby, ktorá môže za odsúdeného podať odvolanie v jeho prospech, na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmienené prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 415 ods. 3 Trestného poriadku, ak podmienené prepustenie navrhne riaditeľ ústavu na výkon väzby alebo riaditeľ ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom odsúdený vykonáva trest, alebo sa k takému návrhu pripojí, môže rozhodnutie o tom, že odsúdený sa podmienené prepúšťa, urobiť so súhlasom prokurátora aj predseda senátu.

V zmysle § 67 ods. 1 Trestného zákona, osoba odsúdená za obzvlášť závažný zločin môže byť podmienené prepustená až po výkone troch štvrtín uloženého trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona pri rozhodovaní o podmienenom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona, pri podmienenom prepustení súd určí skúšobnú dobu na jeden rok až sedem rokov; skúšobná doba sa začína podmieneným prepustením odsúdeného. Zároveň môže nariadiť probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere do troch rokov a ustanoviť mu primerané obmedzenia alebo povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 a 4.

---

Súd sa oboznámil so žiadosťou odsúdeného, s obsahom spisu Okresného súdu Žiar nad Hronom, sp. zn. 1T/16/2018, písomným hodnotením z ÚVV a ÚVTOS Prešov a zistil, že odsúdenému tri štvrtiny z uloženého trestu odňatia slobody uplynuli dňa 22.09.2022. Vyhodnotiac tieto dôkazy dospel súd k záveru, že odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal výrazné polepšenie a možno od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život. Tomu nasvedčuje fakt, že odsúdený nielen že nebol počas výkonu trestu ani raz disciplinárne potrestaný, ale práve naopak, bolo mu udelených sedem disciplinárnych odmien. Všetky tieto skutočnosti doviedli súd k záveru, že hoci odsúdený nevykonal celý výkon trestu, aj jeho doterajší výkon mal výrazný vplyv na jeho resocializáciu. Nemožno pritom hovoriť o účelovosti jeho konania vedeného snahou vytvoriť si podmienky pre podmienené prepustenie, keďže vo výkone trestu je po prvý krát, nie súc varovaný predchádzajúcimi trestami spojenými s pozbavením osobnej slobody. Súd pri rozhodovaní zohľadnil aj skutočnosť, že odsúdený uložený trest vykonáva v ústave na výkon trestu s najmiernejším stupňom stráženia.

Vzhľadom na to, že boli splnené zákonné dôvody na podmienené prepustenie z výkonu uloženého trestu odňatia slobody rozhodol súd tak, ako to je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia. Zároveň odsúdenému určil skúšobnú dobu v trvaní štyroch rokov, pretože takúto dlhú skúšobnú dobu, uloženú v polovici zákonnej sadzby, považuje za potrebnú na preukázanie, či doterajší výkon trestu odňatia slobody bol skutočne dostatočný na prevýchovu odsúdeného. Zohľadnil pri tom skutočnosť, že odsúdený bol doposiaľ odsúdený už šesť krát, ktorý fakt podmieňuje potrebu sledovať jeho správanie sa po dlhšiu skúšobnú dobu.

Ak odsúdený nepovedie počas skúšobnej doby riadny život súd rozhodne, a to aj počas plynutia skúšobnej doby, o výkone zvyšku trestu odňatia slobody.

Vzhľadom na vysokú závažnosť trestnej činnosti, pre ktorú je odsúdený vo výkone trestu, považoval súd za potrebné nariadiť nad ním probačný dohľad na dobu dvoch rokov, ktorý posilní účel podmieneného prepustenia. V tejto dvojročnej dobe mu zároveň uložil povinnosť zamestnať sa alebo sa preukázateľne uchádzať o zamestnanie, aby tak u neho vytvoril materiálne podmienky, ktoré ho nebudú motivovať k páchaniu protizákonnej činnosti. Zároveň mu zakázal počas skúšobnej doby požívať omamné a psychotropné látky, keďže práve výroba a prechovávanie týchto látok, ako aj ich požívanie, boli dôvodom jeho odsúdenia v prejednávanej veci.

**Poučenie:**

**P o u č e n i e :** Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť len proti výroku o určení dĺžky skúšobnej doby do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na Krajský súd v Prešove prostredníctvom Okresného súdu Prešov.