

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 2T/133/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6713010546
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 02. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Dzúriková
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2014:6713010546.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudca Okresného súdu Zvolen vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku

r o z h o d o l :

Obvinený 1/ K. M., nar. XX.XX.XXXX v G., trvale bytom G., t.č. v ÚVTOS Leopoldov,

Obvinený 2/ O. T., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom L. C. L. E., Š. XX, t.č. v ÚVTOS Ilava,
s ú v i n n í ,
že

v úmysle získať majetkový prospech dňa 05. januára 2013 v čase o 22.25 h prišli na osobnom motorovom vozidle VW Golf, na ktoré upevnili odcudzené evidenčné číslo X. XXX J. na čerpaciu stanicu AGIP J. - sever v kat. obce J., okres X., pričom K. M. ako vodič zastal s vozidlom pri stojane č.6, spolu vystúpili z vozidla a spoločne tankovali motorovú naftu do palivovej nádrže vozidla a do pripravených bandasiiek nachádzajúcich sa v úložnom priestore vozidla, po natankovaní 193,35 litrov nafty nastúpili do vozidla, obv. 1/ K. M. ako vodič a začali z miesta unikať, v čom sa im snažil zabrániť pracovník čerpacej stanice I. Y., nar. XX.XX.XXXX, ktorý bránil vodičovi vozidla v odjazde, avšak vodič ho z idúceho vozidla vystrčil, pričom mu poškodil pracovný odev, čím spôsobili Ing. V. N. G., miesto podnikania Ž. Y. XXX, Ž., IČO: XXXXXXXX škodu odcudzením nafty vo výške 279,39 € a poškodením pracovného odevu zamestnanca škodu vo výške 9,24 €,

pričom obvinený 1/ K. M. sa uvedeného konania dopustil napriek tomu, že dňa 12. júla 2012 bol postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona č.372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov policajtom OO PZ Piešťany blokovou pokutou vo výške 30 € nezaplatenou na mieste na základe bloku č.A0448884,

a napriek tomu, že dňa 01. septembra 2012 bol postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona č.372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov policajtom OO PZ Piešťany blokovou pokutou vo výške 30 € nezaplatenou na mieste na základe bloku č.A0322890 a

obvinený 2/ O. T. sa uvedeného konania dopustil napriek tomu, že dňa 04. Januára 2013 bol postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona č.372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov policajtom OO PZ Piešťany blokovou pokutou vo výške 30 € nezaplatenou na mieste na základe bloku č.12014551,

t e d a

obvinený 1/ K. M.

-spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bezprostredne po čine sa pokúsil uchovať si vec násilím a bol za obdobný čin v predchádzajúcich 12 mesiacoch postihnutý,

obvinený 2/ K. T.

-spoločným konaním si prisvojil cudziu vec a bol za obdobný čin v predchádzajúcich 12 mesiacoch postihnutý,

č í m s p á c h a l i

obvinený 1/ K. M.

-prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. b/, písm. f/ Tr.zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr.zákona,

obvinený 2/ K. T.

-prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Tr.zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr.zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j ú

Obvinený 1/ K. M.

Podľa § 171 ods. 1 Tr.zákona s použitím § 36 písm. l/ Tr.zákona, § 37 písm. h/, m/ Tr.zákona, § 38 ods. 2,4,8 Tr.zákona, § 41 ods. 1 Tr.zákona, § 42 ods. 1 Tr.zákona na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 28 (dvadsaťosem) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr.zákona súd obvineného pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr.zákona sa z r u š u j e trestný rozkaz Okresného súdu Piešťany sp.zn. 1T 105/2013 zo dňa 07.11.2013, právoplatný dňa 16.11.2013 vo výroku a treste, ako aj všetky rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce.

Podľa § 42 ods. 2 Tr.zákona sa z r u š u j e trestný rozkaz Okresného súdu Piešťany sp.zn. 1T 48/2013 zo dňa 09.05.2013, právoplatný dňa 23.05.2013 čo do výroku o treste. Zrušujú sa aj všetky rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

Podľa § 42 ods. 2 Tr.zákona sa z r u š u j e trestný rozkaz Okresného súdu Piešťany sp.zn. 1T 171/2012 zo dňa 22.01.2013, právoplatný dňa 25.03.2013 čo do výroku o treste. Zrušujú sa aj všetky rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

Obvinený 2/ O. T.

Podľa § 212 ods. 2 Tr.zákona s použitím § 37 písm. m/ Tr.zákona, § 38 ods. 2,4,8 Tr.zákona, § 41 ods. 1 Tr.zákona, § 42 ods. 1 Tr.zákona na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 9 (deväť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr.zákona sa pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr.zákona sa z r u š u j e trestný rozkaz Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp.zn. 0T 32/2013 zo dňa 10.04.2013, právoplatný dňa 10.04.2013 vo výroku o treste, ako aj všetky rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

Podľa § 61 ods. 1,2 Tr.zákona súd obvinenému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v trvaní 3 (troch) rokov.

Podľa § 287 ods. 1,2 Tr.poriadku sú obvinení Dušan Ondič a Róbert Kolárik povinní zaplatiť poškodenému Františkovi Gubánovi POEKOR, miesto podnikania Žarnovická Huta 103, Žarnovica, IČO: 33332576 škodu vo výške 288,63 €.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 (osem) dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 ods. 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak :

- a) odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu,
- b) odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.
- c) sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor