

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 3T/16/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4314010068  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 02. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šmrhola  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2014:4314010068.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v y d á v a samosudcom podľa § 353 odsek I Trestného poriadku, dňa 07.02.2014 tento

### r o z h o d o l :

Obvinený :

X. B., narodený XX.XX.XXXX v E., trvale bytom X. XXXX/XX,

E., prechodne bez prihlásenia E., L. 9,

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e

odo dňa 02.09.2013 do dňa 29.11.2013 potom, ako si v presne nezistený deň mesiaca september 2013 na ulici L. 9, v meste E. z poštovej schránky P. X., u ktorého býva v podnájme, vzal neembosovanú debetnú platobnú kartu s bezkontaktnou funkciou V. D. r. XXXXXXXXXXXXX k bežnému účtu č. XXXXXXXXXXX/XXXX, vedenému vo Všeobecnej úverovej banke, a.s., ktorého majiteľom je poškodená O. X., bez súhlasu poškodenej neoprávnene nakupoval v obchodných domoch v Leviciach, najmä v obchodnom dome obchodnej spoločnosti Kaufland Slovenská republika, v.o.s. a v lekárňach v Leviciach a to v lekárni obchodnej spoločnosti SALVATOR lekáreň, s.r.o. a v lekárni obchodnej spoločnosti Lekáreň PHARMAPULS s.r.o., pričom jednotlivé platby uskutočňoval využitím bezkontaktné platobnej funkcie uvedenej platobnej karty a vždy len do výšky 20,-eur pre jednotlivé nákupy, aby sa mu táto platobná karta nezablokovala, čím spôsobil škodu poškodenej O. X. v súhrnnej výške 342,95 eur.

t e d a

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu,

- neoprávnene si obstaral platobnú kartu, ktorú použil,

t ý m s p á c h a l

- prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 204/2013 Z.z. v jednočinnom súbehu s prečinom neoprávneného vyrobienia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 204/2013 Z.z.

a odsudzuje sa

podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 204/2013 Z.z. / ďalej len Trestného zákona / za použitia § 38 odsek 2, 3, § 36 písmeno j/, l/, § 37 písmeno h/, § 41 odsek 1 Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 15 / pätnásť / mesiacov.

Podľa § 49 odsek I písmeno a/ Trestného zákona, sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienične odkladá.

Podľa § 50 odsek I Trestného zákona, sa obvinenému určuje skúšobná doba v trvaní 30

/ tridsať / mesiacov.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku, súd ukladá obvinenému povinnosť nahradiť poškodenej O. X., nar. XX.XX.XXXX vo L. nad I., trvale bytom E., L. spôsobenú škodu vo výške 342,95.-eur.

#### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Levice k sp. zn. 3T 16/2014. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcoví, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné oparenie.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.