

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 1Nt/27/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4113011126
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 02. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Trnková
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2014:4113011126.1

Uznesenie

Okresný súd Nitra v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Anny Trnkovej v trestnej veci proti odsúdenému Petrovi Y., pre zločin týrania blízkej a zverenej osoby podľa § 208 ods. 1 písm. a/, b/, ods. 2 písm. d/ Trestného zákona a iné, o povolenie obnovy konania, na verejnom zasadnutí konanom dňa 6.2.2014 rozhodol

r o z h o d o l :

Podľa § 394 ods. 1 Trestného poriadku s poukazom na ustanovenie § 41 b) Zákona číslo 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov, súd p o v o ľ u j e obnovu konania v trestnej veci odsúdeného Petra Y., narodeného X.XX.XXXX v O., trvale bytom O., Na B. číslo XX/XX, t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v Nemocnici pre obvinených a odsúdených a v Ústave na výkone trestu odňatia slobody v Trenčíne, vedenej na Okresnom súde Nitra pod spisovou značkou 33T/19/2008 a r u š í výrok o treste rozsudku Okresného súdu Nitra 33T/19/2008 - 258 zo dňa 2.6.2009 v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre 7To/41/2009-289 zo dňa 22.7.2009.

o d ô v o d n e n i e :

Rozsudkom Okresného súdu Nitra 33T/19/2008 - 258 zo dňa 2.6.2009 v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre 7To/41/2009-289 zo dňa 22.7.2009 bol P. Y. uznaný za vinného zo zločinu týrania blízkej a zverenej osoby podľa § 208 ods. 1 písm. a/, b/, ods. 2 písm. d/ Trestného zákona a z pokračovacieho zločinu znásilnenia podľa § 199 ods. 1, 2 písm. b/ Trestného zákona a bol mu uložený za použitia § 41 ods. 2 Trestného zákona úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 12(dvanásť) rokov a 6(šesť) mesiacov.

Dňa 20.9.2013 podal odsúdený P. Y. návrh na povolenie obnovy konania, ktorý odôvodnil tak, že mu bol uložený trest s použitím § 41 ods. 2 Trestného zákona, veľa za bodkočiarkou, ktoré stratilo účinnosť nálezom Ústavného súdu SR z 28.11.2012.

Súd na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného a prečítaním celého na vec sa vzťahujúceho spisového materiálu.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že sa zotrváva na svojom návrhu a žiada mu vyhovieť.

Súd na základe vykonaného dokazovania zistil, že rozsudkom Okresného súdu Nitra 33T/19/2008 - 258 zo dňa 2.6.2009 v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre 7To/41/2009-289 zo dňa 22.7.2009 bol Petrovi Dvorskému uložený za použitia § 41 ods. 2

Trestného zákona úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 12(dvanásť) rokov a 6(šesť) mesiacov. Z odôvodnenia rozsudku ako aj uznesenia Krajského súdu v Nitre vyplýva, že trest bol uložený pri spodnej hranici asperačnej (zostrujúcej) zásady podľa § 41 ods. 2 Trestného zákona, kedy sa ukladá úhrnný trest

odňatia slobody za viac úmyselných trestných činov, z ktorých aspoň jeden je zločinom, spáchaných dvoma skutkami alebo viacerými skutkami.

Podľa § 394 ods. 1 Trestného poriadku obnova konania, ktoré sa skončilo právoplatným rozsudkom alebo právoplatným trestným rozkazom, sa povolí, ak vyjdú najavo skutočnosti alebo dôkazy súdu skôr nežnáme, ktoré by mohli samy osebe alebo v spojení so skutočnosťami a dôkazmi už skôr známymi odôvodniť iné rozhodnutie o vine alebo vzhľadom na ktoré by pôvodne uložený trest bol v zrejmom nepomere k závažnosti činu alebo k pomerom páchatel'a, alebo uložený druh trestu by bol v zrejmom rozpore s účelom trestu, alebo vzhľadom na ktoré upustenie od potrestania alebo upustenie od uloženia súhrnného trestu by bolo v zrejmom nepomere k závažnosti činu alebo k pomerom páchatel'a, alebo by bolo v zrejmom rozpore s účelom trestu.

Podľa článku 125 Ústavy Slovenskej republiky

(1) Ústavný súd rozhoduje o súlade

a) zákonov s ústavou, s ústavnými zákonmi a s medzinárodnými zmluvami, s ktorými vyslovila súhlas Národná rada Slovenskej republiky a ktoré boli ratifikované a vyhlásené spôsobom ustanoveným zákonom,

b) nariadení vlády, všeobecne záväzných právnych predpisov ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy s ústavou, s ústavnými zákonmi, s medzinárodnými zmluvami, s ktorými vyslovila súhlas Národná rada Slovenskej republiky a ktoré boli ratifikované a vyhlásené spôsobom ustanoveným zákonom, a so zákonmi,

c) všeobecne záväzných nariadení podľa čl. 68 s ústavou, s ústavnými zákonmi, s medzinárodnými zmluvami, s ktorými vyslovila súhlas Národná rada Slovenskej republiky a ktoré boli ratifikované a vyhlásené spôsobom ustanoveným zákonom, a so zákonmi, ak o nich nerozhoduje iný súd,

d) všeobecne záväzných právnych predpisov miestnych orgánov štátnej správy a všeobecne záväzných nariadení orgánov územnej samosprávy podľa čl. 71 ods. 2 s ústavou, s ústavnými zákonmi, s medzinárodnými zmluvami vyhlásenými spôsobom ustanoveným zákonom, so zákonmi, s nariadeniami vlády a so všeobecne záväznými právnymi predpismi ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy, ak o nich nerozhoduje iný súd.

(2) Ak ústavný súd prijme návrh na konanie podľa odseku 1, môže pozastaviť účinnosť napadnutých právnych predpisov, ich častí, prípadne niektorých ich ustanovení, ak ich ďalšie uplatňovanie môže ohroziť základné práva a slobody, ak hrozí značná hospodárska škoda alebo iný vážny nenapraviteľný následok.

(3) Ak ústavný súd svojím rozhodnutím vysloví, že medzi právnymi predpismi uvedenými v odseku 1 je nesúlady, strácajú príslušné predpisy, ich časti, prípadne niektoré ich ustanovenia účinnosť. Orgány, ktoré tieto právne predpisy vydali, sú povinné do šiestich mesiacov od vyhlásenia rozhodnutia ústavného súdu uviesť ich do súladu s ústavou, s ústavnými zákonmi a s medzinárodnými zmluvami vyhlásenými spôsobom ustanoveným zákonom, a ak ide o predpisy uvedené v odseku 1 písm. b) a c), aj s inými zákonmi, a ak ide o predpisy uvedené v odseku 1 písm. d), aj s nariadeniami vlády a so všeobecne záväznými právnymi predpismi ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy. Ak tak neurobia, také predpisy, ich časti alebo ustanovenia strácajú platnosť po šiestich mesiacoch od vyhlásenia rozhodnutia.

- 3 -

1Nt/27/2013 - 23

(4) Ústavný súd nerozhoduje o súlade návrhu zákona alebo návrhu iného všeobecne záväzného právneho predpisu s ústavou, s medzinárodnou zmluvou, ktorá bola vyhlásená spôsobom ustanoveným zákonom, alebo s ústavným zákonom.

(5) Platnosť rozhodnutia o pozastavení účinnosti napadnutých právnych predpisov, ich častí, prípadne niektorých ich ustanovení zaniká vyhlásením rozhodnutia ústavného súdu vo veci samej, ak rozhodnutie o pozastavení účinnosti napadnutého právneho predpisu ústavný súd už predtým nezrušil, pretože pominuli dôvody, pre ktoré bolo prijaté.

(6) Rozhodnutie ústavného súdu vydané podľa odsekov 1, 2 a 5 sa vyhlasuje spôsobom ustanoveným na vyhlasovanie zákonov. Právoplatné rozhodnutie ústavného súdu je všeobecne záväzné.

Podľa § 41b/ ods. 1 zákona číslo 38/1993 Z. z. v znení neskorších prepisov o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov,

ak súd v trestnom konaní vydal na základe právneho predpisu, ktorý neskôr stratil účinnosť podľa čl. 125 Ústavy, rozsudok, ktorý nadobudol právoplatnosť, ale nebol vykonaný, strata účinnosti takého právneho predpisu, jeho časti alebo niektorého ustanovenia je dôvodom obnovy konania podľa ustanovení Trestného poriadku.

Podľa nálezu Ústavného súdu Slovenskej republiky PL.US 106/2011-85 z 28.11.2012, ktorý bol publikovaný v Zbierke zákonov dňa 21.12.2012 v § 41 ods. 2 zákona č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon v znení neskorších predpisov slová v texte za bodkočiarkou „súd uloží páchateľovi trest nad jednu polovicu takto určenej trestnej sadzby odňatia slobody“ nie sú v súlade s čl. 1 Ústavy Slovenskej republiky.

Súd mal preukázané, že v čase rozhodovania Okresného súdu Nitra vo veci sp. zn. 33T/19/2008 a aj v čase konania Krajského súdu v Nitre o odvolaní odsúdeného Petra Y., nebol známy nález Ústavného súdu Slovenskej republiky PL.US 106/2011 - 85 z 28.11.2012 a preto pri ukladaní trestu bola použitá aperačná zásada. Vzhľadom na vyššie citovaný nález Ústavného súdu SR súd vyhovel návrhu odsúdeného a zrušil výrok o treste rozsudku Okresného súdu Nitra 33T/19/2008 - 258 zo dňa 2.6.2009 v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre 7To/41/2009-289 zo dňa 22.7.2009. Ostatné výroky tohto rozsudku zostali nedotknuté.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť do 3.(troch) dní odo dňa jeho oznámenia, na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.
Sťažnosť má odkladný účinok.
Sťažnosť nie je oprávnený podať ten, kto sa jej výslovne vzdal.