

Súd: Okresný súd Trebišov
Spisová značka: 3T/168/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7913010754
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 02. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Sopoliga
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2014:7913010754.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudca Okresného súdu Trebišov JUDr. Marián Sopoliga na hlavnom pojednávaní konanom dňa 6. februára 2014 takto

rozhodol:

obžalovaný Q. L. Q. C. Q. E. U. Š. , G.. X.X.XXXX v Kráľovskom Chlmcí, bytom J.,
F. I. XX/XXX, okr. Trebišov, naposledy bytom
Z. K. XXX, M. P., Q., L.,
A. XXX B.,

uznáva sa za vinného, že

ako zákonný otec maloletých detí C., G.. XX.XX.XXXX, Q., G.. XX.X.XXXX, M., G.. X.X.XXXX, Q., G.. XX.X.XXXX, G., G.. XX.X.XXXX, C., G.. XX.X.XXXX Q. G., G.. XX.X.XXXX L. neplatí na nich výživné v mieste svojho bydliska v J. a inde Detskému domovu Slovenské Nové Mesto vždy do každého 30.-eho dňa toho ktorého mesiaca vopred, hoci výška výživného bola určená rozsudkom Okresného súdu Trebišov sp.zn. 7P/189/2008 zo dňa 7.7.2008 na každé dieťa vo výške 30 % zo životného minima, a to od 1.8.2008 až doposiaľ na maloleté deti Nikoletu, Kristiána a Nikolasa a od 15.5.2009 do konca januára 2014 na maloleté deti Kristínu, Anetu, Marcelu a Arpáda a tak za žalované obdobie dlhuje Detskému domovu v Slovenskom Novom Meste na výživnom sumu 10.945,07 €,

t e d a

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplnil úmyselne svoju zákonnú povinnosť vyživovať iného a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas a na viacerých osobách v zmysle § 138 písm.b, j/ Tr.zák.,

č í m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b/ Tr. zák.

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 207 ods. 3, § 36 písm. j/, § 38 ods. 3 Tr. zák. na trest odňatia slobody v trvaní 2 (dvoch) rokov, výkon ktorého sa podľa § 49 ods.1 písm.a/, § 50 ods.1 Tr.zák. podmienčne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 5 /päť/ rokov.

o d ô v o d n e n i e :

Okresný prokurátor v Trebišove podal na Q. L. dňa 12.11.2013 na Okresnom súde Trebišove obžalobu pre spáchanie prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods.1,3 písm.b/ Tr.zák. za neplatenie výživného na svojich 7 maloletých detí C.G., Q., M., Q., G., C. Q. G. L. za obdobie uvedené v obžalobe až do času podania obžaloby, ako je to uvedené vo výroku tohto rozsudku s tým, že zaostané výživné činí 10,448,90 €.

Okresný súd Trebišov dňa 20.11.2013 vydal trestný rozkaz pod sp.zn. 3T/168/2013, a základe ktorého obžalovaného uznal za vinného v zmysle obžaloby pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods.1,3 písm.b/ Tr.zák. a uložil mu trest odňatia slobody v trvaní 2 rokov, pre výkon ktorého ho zaradil do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

V zákonnej lehote proti tomuto trestnému rozkazu podal odpor Okresný prokurátor v Trebišove, a to do výroku o treste, ktorý bližšie nezdôvodnil.

Súd určil termín hlavného pojednávania na deň 6.2.2014, pričom predvolanie na hlavné pojednávanie bolo obžalovanému doručené do Londýna na poslednej známej adrese, kde býva a zároveň sa začalo konanie proti ušlému vzhľadom na záver, ktorý vyplýva z celého priebehu vyšetrovania a jeho výsledkov. Zároveň bol obžalovanému ustanovený obhajca.

Na hlavné pojednávanie dňa 6.2.2014 sa obžalovaný nedostavil a súd nemá žiadny doklad o tom, či obžalobu prevzal na adrese terajšieho bydliska.

Ako svedkyňa bola vypočutá M. A., splnomocnená zástupkyňa Detského domova v Slovenskom Novom Meste, kde sú maloleté deti umiestnené. Táto svedkyňa súdu uviedla, že od času, kedy boli maloleté deti obžalovaného umiestnené v ich domove, až do súčasnosti obžalovaný neprispieva na ich výživu, hoci o tejto skutočnosti vie, vie aj o výške výživného, pretože odkedy sú deti umiestnené v detskom domove, pravidelne jedenkrát mesačne, ak nie obžalovaný, tak jeho manželka, sa sústavne informujú o stave svojich detí. Z telefonických rozhovorov je svedkyňi zrejmé, že obžalovaný s manželkou by chceli premiestniť svoje deti zo Slovenska do Anglicka, chcú sa o nich starať, pričom v Anglicku sa im narodili už ďalšie dve maloleté deti, o ktoré sa bežne starajú. Na skutočnosti, že obžalovaný neplatí výživné, svedkyňa pri rozhovoroch upozornila manželku obžalovaného, ale na túto skutočnosť nereagovala.

Z rozsudku Okresného súdu Trebišov sp.zn. 7P/189/2008 zo dňa 7.7.2008 vyplýva, že súd nariadil ústavnú starostlivosť u maloletých detí C., G.. XX.XX.XXXX, Q., G.. XX.X.XXXX, M., G.. X.X.XXXX, Q., G.. XX.X.XXXX, G., G.. XX.X.XXXX, C., G.. XX.X.XXXX Q. G., G.. XX.X.XXXX L. a maloleté deti C., Q., M. Q. Q.Á. umiestnil do Detského domova Nižná Kamenica a ostatné do Detského domova Slovenské Nové Mesto. Týmto rozhodnutím súd nariadil od právoplatnosti tohto rozsudku platiť otcovi Q. L. a matke G. L. mesačne výživné vo výške 30 % zo sumy životného minima vždy do každého 30-ého dňa v mesiaci vopred na účet Detských domovov. Uznesením Okresného súdu Trebišov sp.zn. 7P/189/2008 zo dňa 10.3.2009 bolo zmenené vyššie uvedené rozhodnutie tak, že maloleté deti C.G., Q., M. Q. Q. L. boli umiestnené taktiež do Detského domova Slovenské Nové Mesto.

Z rodných listov pripojených v spise súd zistil, že všetky deti obžalovaného v čase rozhodovania o umiestnení do detského domova boli maloleté a maloletosť trvá doposiaľ.

V prípravnom konaní policajti zisťovali bydlisko obžalovaného za účelom jeho vypočutia, pričom zistili, že obžalovaný sa má nachádzať aj s rodinou v Anglicku, kde vycestoval vo februári 2010 na nezistenú adresu a bolo voči nemu vyhlásené aj pátranie, ktorého výsledkom bolo zistenie terajšej poslednej adresy, ale ako to vyplýva zo správy Okresnej prokuratúry Trebišov sp.zn. 2Pv 293/10 zo dňa 8.7.2013, na tejto adrese obžalovaný poštu nepreberal.

Podľa odpisu z registra trestov obžalovaný doposiaľ nebol súdne trestaný a podľa charakteristiky z miesta bydliska, okrem oznámenia, že sa v obci správa slušne, súd nezistil akým spôsobom života žil, aké sú jeho charakterové vlastnosti a pod.

Po zhodnotení všetkých vykonaných dôkazov jednotlivo i súhrnne súd zistil, že obžalovaný svojím konaním naplnil všetky znaky skutkovej podstaty prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods.1,3 písm.b/ Tr.zák. s poukazom a ustanovenie § 138 písm.b./ Tr.zák., pretože po dobu dlhšiu ako 2 roky,

ktorá je presne určená vo výroku tohto rozsudku, neplatil na svojich 7 maloletých detí výživné určené rozsudkom Okresného súdu Trebišov sp.zn. 7P/189/2008 zo dňa 7.7.2008 vo výške 30 % zo sumy životného minima mesačne až do dňa 31.1.2014, hoci o tejto povinnosti a výške jej plnenia vedel a tak za žalované obdobie dlhuje na výživnom sumu 10,945,07 €. Obžalovaný teda najmenej 3 mesiace v období 2 rokov neplnil úmyselne zákonnú povinnosť vyživovať svoje deti a tento čin spôsobil závažným spôsobom konania, ktorým sa v zmysle § 138 písm.b/ Tr.zák. rozumie dlhší čas, t.j. čas presahujúci podľa súdnej praxe 2 roky a na viacerých osobách, čím sa rozumejú na účely tohto zákona najmenej 3 osoby.

Pri určení druhu a výmery trestu s prihliadnutím na zabezpečenie účelu trestu súd vychádzal z ustanovenia § 34 Tr.zák., pričom zhodnotil najmä spôsob spáchania činu, jeho následok, úmyselné zavinenie obžalovaného, pričom našiel jednu poľahčujúcu okolnosť spočívajúcu v tom, že pred spáchaním trestného činu viedol riadny život. Priťažujúcu okolnosť súd nezistil. V zmysle § 38 ods.3 Tr.zák. uložil obžalovanému trest odňatia slobody v trvaní 2 rokov, pričom výkon tohto trestu podmienenečne odložil na skúšobnú dobu v trvaní 5 rokov, lebo si to vyžaduje bezcharakternosť, arogancia obžalovaného voči svojím maloletým deťom.

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplnil úmyselne svoju zákonnú povinnosť vyživovať iného a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas a na viacerých osobách v zmysle § 138 písm.b, j/ Tr.zák.,

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Krajský súd v Košiciach prostredníctvom tunajšieho súdu.