

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 7P/37/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8613205721
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 02. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Keselicová
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2014:8613205721.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Svidník, samosudca JUDr. Jana KESELICOVÁ, vo veci starostlivosti súdu o maloletú J. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom E. č. XX, zastúpená kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Bardejov, pracovisko Svidník, dieťa rodičov Z. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom E. č. XX a O. S., nebohy, naposledy bytom E. č. XX, o návrhu matky na úpravu práv a povinností k maloletej, takto

rozhodol:

I. Mení rozsudok Okresného súdu Svidník, sp. zn. 5P/83/2012-22 zo dňa 22. augusta 2012 v časti zverenia maloletej J. S., nar. XX.XX.XXXX tak, že zveruje maloletú J. S., nar. XX.XX.XXXX do osobnej starostlivosti navrhovateľky Z. S., nar. XX.XX.XXXX, ktorá ju bude zastupovať a spravovať jej majetok.

II. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Matka maloletej sa návrhom podaným na súde dňa 24.09.2013 domáhala úpravy práv a povinností k maloletej. Svoj návrh odôvodnila tým, že rozsudkom Okresného súdu Svidník, sp. zn. 5P/83/2012 zo dňa 22.8.2012 bolo ich manželstvo rozvedené. Maloletá J. S. bola na čas po rozvode zverená do osobnej starostlivosti otca. Situácia sa zmenila vážnym zdravotným stavom otca maloletej, ktorému podľahol v marci tohto roka. O maloletú prevzala zodpovednosť, opätovne sa vrátila do spoločného rodinného domu v E., kde sa osobne stará o maloletú. Pracuje vo firme ICA Promont, s.r.o. vo Svidníku ako šička. Maloletá navštevuje Strednú priemyselnú školu vo N. 1. ročník. Maloletá je jej dcéra, má ju rada a od smrti otca zabezpečuje jej potreby a celkovú starostlivosť.

Predmetom konania bola úprava práv a povinností k maloletej J. S., nar. XX.X.XXXX.

Na pojednávaní konanom dňa 06.02.2014 súd postupom podľa § 101 ods. 2 O.s.p. vec prejednal v neprítomnosti kolízneho opatrovníka.

Súd vykonal dokazovanie výsluchom navrhovateľky a listinnými dôkazmi a to: úmrtný list odporcu, spis Okresného súdu Svidník, sp. zn. 5P/83/2012, správa Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, spis Okresného súdu Svidník, sp. zn. 7P/37/2013 a zistil tento skutkový stav:

Rozsudkom Okresného súdu Svidník sp. zn. 5P/83/2012-22 zo dňa 22.08.2012, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 03.09.2010 súd manželstvo účastníkov konania rozviedol a zveril maloletú J. S., nar. XX.XX.XXXX do osobnej starostlivosti otca O. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom E. č. XX, ktorý ju bude zastupovať a spravovať jej majetok.

Z úmrtného listu súd zistil, že dňa XX.X.XXXX otec maloletej O. S. zomrel

Z výsluchu navrhovateľky súd zistil, že po smrti odporcu prevzala starostlivosť o maloletú v celom rozsahu.

Zo správy kolízneho opatrovníka zo dňa 5.2.2014 súd zistil, že maloletú vychováva navrhovateľka v dvojpodlažnom rodinnom dome v obci E., ktorý je komplet zariadený nábytkom a bytovými doplnkami a udržiavaný v čistote a poriadku na štandardnej úrovni. Maloletá má svoju izbu, svoj priestor a osobné veci, ktoré dievča v jej veku potrebuje. Navštevuje Strednú priemyselnú školu vo N.. Matka maloletej pracuje vo firme ICA Promont, s.r.o. vo Svidníku ako šička. Jej pracovná doba je od 7.30 hod do 16.00 hod. a finančne sa snaží zabezpečiť rodinu. Dospelá dcéra D. S. s nimi nežije v domácnosti, je už plnoletá a zaopatrená. V susedstve žije stará matka maloletej, ktorá uviedla, že matka sa o maloletú vzorne stará.

Kolízny opatrovník konštatoval, že matka maloletej má vytvorené vhodné podmienky a prostredie, v ktorom žije hodnotí kladne. K návrhu matky sa v celom rozsahu pripojil.

Zistený skutkový stav súd takto právne posúdil:

Podľa § 26 Zákona o rodine, ak sa zmenia pomery, súd môže aj bez návrhu zmeniť rozhodnutie o výkone rodičovských práv a povinností alebo dohodu o výkone rodičovských práv a povinností.

Z vykonaného dokazovania súd zistil, že od posledného rozhodnutia vo veci starostlivosti o maloletú J. S. došlo k podstatnej zmene pomerov, pretože otec maloletej, ktorému bola maloletá zverená do osobnej starostlivosti zomrel. Starostlivosť o maloletú prevzala v celom rozsahu matka maloletej, preto súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti rozsudku.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1, písm. a/ O.s.p., pretože vo veciach starostlivosti súdu o maloleté deti, ktoré je možné začať i bez návrhu, žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho písomného doručenia na tunajšom súde.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Musí byť podpísané a datované. Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov tak, aby jeden zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis.

Podľa § 205 ods. 2 O. s. p. odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 O. s. p.,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonával navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a O.s.p.),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvola-
teľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (zákon č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov); ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, pri ktorom vznikla poplatková povinnosť zaplatiť súdne poplatky, trovy trestného konania, pokuty, svedočné, znalečné a iné náklady súdneho konania, vedie sa výkon rozhodnutia z úradnej moci (zákon č. 65/2001 Z.

z. o správe a vymáhaní súdnych pohľadávok v znení neskorších predpisov).