

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 15C/15/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2113208163
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 02. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jaroslav Ivan
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2014:2113208163.2

Uznesenie

Okresný súd Piešťany v právnej veci navrhovateľa: Lawyer Partners a.s., so sídlom Prievozská 37, Bratislava, IČO: 35 944 471, práv. zast.: Advokátska kancelária Chabadová, s. r. o., so sídlom Pri starej prachárni 13, Bratislava, IČO: 36 866 733, proti odporcovi: F. K., B. B. XX, O., o zaplatenie 15,27 eura (460,- Sk) s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd podanie navrhovateľa zo dňa 23.03.2006 o d m i e t a.

odôvodnenie:

Návrhom zo dňa 23.03.2006 sa navrhovateľ domáhal, aby súd uložil odporcovi povinnosť zaplatiť navrhovateľovi sumu 15,27 eura (460,- Sk) ako aj náhradu trov konania.

Uznesením č.k 15C/15/2013 - 18 zo dňa 02.12.2013 súd vyzval navrhovateľa, aby svoj návrh na začatie konania v lehote 10 dní od doručenia predmetného uznesenia doplnil o dátum narodenia odporcu, nakoľko absencia ďalšieho relevantného identifikátora odporcu, akým je napríklad dátum narodenia, predstavuje nedostatok návrhu, pre ktorý v konaní nemožno pokračovať. Súd totiž zistil, že na adrese uvedenej v návrhu na začatie konania sa osoba označená v návrhu ako odporca nezdržiava a v minulosti sa na uvedenej adrese zdržiavali dve osoby s tým istým menom a priezviskom, pričom z návrhu ani jeho príloh nie je možné vyvodiť jednoznačný záver o tom, proti ktorej z týchto osôb návrh smeruje. Dôvodnosť súdom zvoleného postupu je založená na tom základe, že súd musí v každom prípade ustálené, o koho právach a povinnostiach koná a rozhoduje, pričom riadne, jednoznačné a pochybnosti nevzbudzujúce označenia účastníka sa javí ako mimoriadne dôležité najmä v súvislosti s prípadným núteným vymáhaním povinností vyplývajúcich z rozhodnutia súdu. Súd zároveň navrhovateľa upovedomil, že v prípade, ak vadu podania vo vyššie uvedenej lehote neodstráni, súd jeho podanie, ktoré by mohlo byť návrhom na začatie konania, odmietne. Toto uznesenie bolo doručené právnomu zástupcovi navrhovateľa dňa 17.12.2013.

Podľa § 43 ods. 1 O.s.p. sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať.

Podľa § 43 ods. 2 O.s.p., ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa §210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Súd preskúmal obsah súdneho spisu a zistil, že navrhovateľ v lehote stanovenej v uznesení súdu č.k. 15C/15/2013 - 18 zo dňa 02.12.2013, ktorá uplynula dňa 27.12.2013, svoje podanie zo dňa 23.03.2006 nedoplnil a keďže pre uvedený nedostatok podania nemožno v konaní pokračovať, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia a podanie navrhovateľa, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania, odmietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie. Odvolanie možno podať do 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia na Okresnom súde Piešťany, ku Krajskému súdu v Trnave, dvojmo.

Odvolanie sa podáva na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje (§ 204 ods. 1, veta prvá O.s.p.). Odvolanie musí mať náležitosti požadované ustanovením § 42 ods. 3 O.s.p., tzn. musí obsahovať označenie súdu, ktorému je určené, označenie účastníkov konania, prípadne ich zástupcov, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1, že konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, že súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, že súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, že doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a) a že rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 205 ods. 2, písm. a/- f/ O.s.p.).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 205 ods. 3 O.s.p.).

Skutočnosti alebo dôkazy, ktoré neboli uplatnené pred súdom prvého stupňa, sú pri odvolaní proti rozsudku alebo uzneseniu vo veci samej odvolacím dôvodom len vtedy, ak sa týkajú podmienok konania, vecnej príslušnosti súdu, vylúčenia sudcu (prísediaceho) alebo obsadenia súdu, ak má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci samej, ak odvolateľ nebol riadne poučený podľa § 120 ods. 4 a ak ich účastník konania bez svojej viny nemohol označiť alebo predložiť do rozhodnutia súdu prvého stupňa (§ 205a ods. 1 O.s.p.).

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa § 43 ods. 1 O.s.p. najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa §210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.(§ 43 ods. 2 O.s.p.).