

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 31Er/76/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6712209509  
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 02. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Viktória Chromčíková  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2014:6712209509.2

## Uznesenie

Okresný súd Zvolen vo veci exekúcie oprávneného Stredoslovenská energetika - Distribúcia, a.s., so sídlom Pri Rajčianke 2927/8, 010 47 Žilina, IČO: 36 442 151, proti povinnému U. M., O.. XX.X.XXXX, V. L.. L. XXXX/XX, XXX XX K., štátny občan SR, vedenej súdnym exekútorom Mgr. Jozefom Deákom, Exekútorový so sídlom Horná 23, Banská Bystrica, pod sp. zn. EX 1191/2012, na uspokojenie pohľadávky oprávneného vo výške 292,64 Eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Súd exekúciu **zastavuje**.

Súd súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie **nepriznáva**.

### odôvodnenie:

Okresný súd Zvolen poveril dňa 19.6.2012 súdneho exekútora Mgr. Jozefa Deáka vykonaním exekúcie proti povinnému na vymozenie pohľadávky oprávneného vo výške 292,64 Eur a trov exekúcie, a to na základe právoplatného a vykonateľného rozsudku Okresného súdu Zvolen č. k. 3T/75/2011-500 zo dňa 7.10.2011. Dňa 27.5.2013 bolo súdu doručené podanie oprávneného, ktorý súhlasí a žiada, aby súd zastavil exekúciu, nakoľko súdny exekútor na základe poverenia zistil, že majetok povinného nepostačuje ani na úhradu trov exekúcie.

Z predloženej správy súdneho exekútora súd zistil, že súdny exekútor prešetril majetkové pomery povinného, pričom zistil, že povinný sa na adrese trvalého pobytu nezdržuje, nevlastní žiadne motorové vozidlá, ani nie je vlastníkom žiadnej nehnuteľnosti. Rovnako neboli zistené žiadne finančné prostriedky na bankových účtoch v bankách. Dopytom na Sociálnu poisťovňu súdny exekútor zistil, že povinný nepoberá žiadnu dôchodkovú dávku a naposledy bol zamestnaný v Ústave na výkon trestu a odňatia slobody B. Bystrica. S ohľadom na vyššie uvedené skutočnosti, z ktorých vyplýva, že zistený majetok povinného nepostačuje ani na úhradu trov exekúcie, podal súdny exekútor, rešpektujúc zásadu účelnosti, efektívnosti a hospodárnosti konania, podnet na zastavenie exekúcie.

Na základe vyššie uvedeného súd exekúciu zastavil podľa § 57 ods. 1 písm. h) zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti, podľa ktorého, súd exekúciu zastaví, ak majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.

O trovách exekúcie, ktorých súčasťou podľa § 200 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z.z. je odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov exekútora a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie, súd rozhodol podľa § 203 Exekučného poriadku.

Súd súdnemu exekútorovi náhradu trov nepriznal, keďže si ich súdny exekútor od oprávneného v predmetnom exekučnom konaní neuplatnil.

**Poučenie:**

Proti výroku tohto uznesenia o zastavení exekúcie podľa § 202 nie je prípustné podať odvolanie, avšak podľa § 374 ods. 3 veta prvá a tretia O.s.p., proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakateľa je vždy prípustné odvolanie. Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakateľa, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa, (§ 202), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca.

Proti výroku o trovách exekúcie je odvolanie prípustné. Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakateľ, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhovie, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu.

Odvolanie treba podať v lehote 15 dní odo dňa doručenia tohto rozhodnutia na tunajší súd, a to písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje a musí byť podpísané a datované a treba ho predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné).