

Súd: Krajský súd Košice
Spisová značka: 6To/58/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7822010125
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 04. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Slovinský
ECLI: ECLI:SK:KSKE:2023:7822010125.5

Uznesenie

Krajský súd v Košiciach - predseda senátu JUDr. Ján Slovinský, dňa 13. apríla 2023, v trestnej veci obžalovaného ml. N. J., pre pokus prečinu krádeže podľa § 14 ods. 1 k § 212 ods. 1 písm. b) Tr. zák., o odvolaní obžalovaného proti rozsudku Okresného súdu Rožňava zo dňa 10.6.2022, sp. zn. 3T/47/2022 takto

rozhodol:

Podľa § 312 ods. 4 Tr. por. krajský súd - predseda senátu - berie na vedomie späťvzatie odvolania obžalovaným ml. N. J..

odôvodnenie:

Okresný súd Rožňava napadnutým rozsudkom zo dňa 10.6.2022, sp. zn. 3T/47/2022 uznal obžalovaného ml. N. J. za vinného z pokusu prečinu krádeže podľa § 14 ods. 1 k § 212 ods. 1 písm. b) Tr. zák., na tom skutkovom základe, že

dňa 15.08.2021 vo večerných hodinách, v čase okolo 22.10 hod. v Rožňave, na sídlisku Juh na U. ulici, na stánku PNS stojaceho vedľa bytového domu č. 16, pod vplyvom alkoholu, nájdenou kovovou tyčou najskôr vypáčil 4 ks kovových ochranných mreží na prednej strane a na bočných stranách stánku, potom rozbil sklenenú výplň okna na pravej prednej strane stánku, aby cez vzniknutý otvor mohol doňho vniknúť a odcudziť odtiaľ tovar, čo sa mu však nepodarilo, nakoľko bol pristihnutý privolanou hliadkou OO PZ Rožňava, čím poškodenej spoločnosti J.-N. s.r.o., J., IČO: XXXXXXXX spôsobil poškodením stánku škodu vo výške 79,80 eur.

Za to okresný súd podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. zrušil výrok o treste rozsudku Okresného súdu Rožňava sp.zn. 3T/67/2021-461 zo dňa 29.10.2021, ktorým bol obžalovanému ml. N. J. pre pokus prečinu krádeže podľa § 14 ods. 1 Tr. zák., spáchaného v spolupáchateľstve podľa § 20 k § 212 ods. 1 písm. b) Tr. zák. uložený trest odňatia slobody v trvaní 3 (troch) mesiacov s podmieneným odkladom výkonu na skúšobnú dobu v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 212 ods. 1 Tr. zák. s použitím § 42 ods. 1, § 38 ods. 2 Tr. zák. s prihliadnutím na poľahčujúcu okolnosť uvedenú v ustanovení § 36 písm. l) Tr. zák. a na priťažujúcu okolnosť uvedenú v ustanovení § 37 písm. h) Tr. zák. súd obžalovaného za teraz posudzovaný prečin a prečin, z ktorého bol uznaný za vinného uvedeným skorším rozsudkom odsúdil na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 4 (štyroch) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zák. súd výkon tohto trestu podmiennečne odložil.

Podľa § 119 ods. 1 Tr. zák. určil skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Proti tomuto rozsudku v zákonom stanovenej lehote podal priamo do zápisnice o hlavnom pojednávaní odvolanie obžalovaný, a to proti výroku o uloženom treste.

Písomným podaním zo dňa 7.4.2023, doručeným krajskému súdu dňa 11.4.2023 obžalovaný výslovne prehlásil, že podané odvolanie proti výroku o treste v rozsudku Okresného súdu Rožňava sp. zn. 3T/47/2022 zo dňa 10.6.2022 berie v plnom rozsahu späť.

Podľa § 312 ods. 2 Tr. por. osoba, ktorá odvolanie podala, môže ho výslovným vyhlásením vziať späť, a to až do doby, než sa odvolací súd odoberie na záverečnú poradu. Odvolanie prokurátora môže vziať späť i nadriadený prokurátor.

Podľa § 312 ods. 4 Tr. por. vzatie odvolania späť vezme uznesením na vedomie predseda senátu odvolacieho súdu, a ak nebola vec doteraz tomuto súdu predložená, predseda senátu súdu prvého stupňa.

Vzhľadom na prejav vôle obžalovaného, ako i vyššie citované zákonné ustanovenia predseda senátu odvolacieho súdu vzal na vedomie späťvzatie odvolania obžalovaným ml. N. J.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu ďalší riadny opravný prostriedok nie je prípustný.