

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: 7Er/913/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3713211070
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 02. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marta Zigová
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2014:3713211070.3

Uznesenie

Okresný súd Považská Bystrica v exekučnom konaní oprávneného: POHOTOVOSŤ, s.r.o. so sídlom Pribinova 25, Bratislava, IČO: 35 807 598, právne zastúpeného advokátskou kanceláriou Advocate s.r.o. so sídlom Pribinova 25, Bratislava, IČO: 36 865 141, proti povinnej: Q. W., I.. XX.XX.XXXX, Z. M. XXXX/XXX, Z., vedenom na Exekútorskom úrade JUDr. Rudolfa Krutého so sídlom Záhradnícka 60, Bratislava, o vyžiadanie 109,56 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Súd exekučné konanie **z a s t a v u j e**.

II. Súd **z a v ä z u j e** oprávneného zaplatiť trovy exekúcie vo výške 21,48 eur na účet súdneho exekútora JUDr. Rudolfa Krutého, do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

o d ô v o d n e n i e :

Uznesením č.k. 7Er/913/2013-12 zo dňa 24.09.2013 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne č.k. 3CoE/268/2013-26 zo dňa 30.12.2013 tunajší súd v zmysle § 44 ods. 2 Ex. por. v spojení s § 45 zákona č. 244/2002 Z.z. zamietol žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 15.01.2014.

Podľa § 57 ods. 2 Ex. por. exekúciu môže súd zastaviť aj vtedy, ak to vyplýva z ustanovení tohto alebo osobitného zákona.

Podľa § 44 ods. 3 Ex. por. ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

Podľa § 58 ods. 1 Ex. por. exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

Vzhľadom na skutočnosť, že v danej veci súd uznesením č.k. 7Er/913/2013-12 zo dňa 24.09.2013 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne č.k. 3CoE/268/2013-26 zo dňa 30.12.2013 zamietol žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie, súd podľa § 57 ods. 2 v spojení s § 44 ods. 3 Ex. por. exekučné konanie zastavil.

Podľa § 200 ods. 2 Ex. por. ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

Podľa § 196 Ex. por. za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena o daň z pridanej hodnoty.

Písomným podaním zo dňa 15.10.2013, ktoré bolo tunajšiemu súdu doručené dňa 24.10.2013, súdny exekútor uplatnil trovy exekúcie spolu vo výške 21,48 eur, a to odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie vo výške 16,60 eur + DPH a poštovné za žiadosť o udelenie poverenia vo výške 1,30 eur.

Podľa § 21a vyhlášky MS SR č. 288/1995 Z.z. odmena za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie do zápisnice je 16,60 eura.

O náhrade trov exekučného konania rozhodol súd podľa § 146 ods. 2 vety prvej O.s.p. tak, že zaviazal oprávneného nahradiť trovy exekúcie z dôvodu, že oprávnený procesne zavinil zastavenie konania, nakoľko podal návrh na vykonanie exekúcie, ktorým navrhoval vymôcť plnenie právom nedovolené a z uvedeného dôvodu bola žiadosť o udelenie poverenia zamietnutá a následne exekučné konanie zastavené. Súd priznal súdnemu exekútorovi s poukazom na § 47 ods. 3 druhá veta Ex. por. odmenu podľa vyhl. MS SR č. 288/1995 Z.z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov, a to podľa § 21a vyhlášky odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie do zápisnice dňa 18.07.2013 vo výške 16,60 eur a podľa § 22 vyhlášky náhradu hotových výdavkov vo výške 1,30 eur za poštovné. Vzhľadom na skutočnosť, že súdny exekútor je platiteľom DPH, súd mu priznal z odmeny DPH vo výške 20 %, t.j. 3,58 eur.

Na základe uvedeného súdnemu exekútorovi prináleží odmena vo výške 21,48 eur.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu čo do výrokov I. a II. nie je prípustné odvolanie. Podľa § 374 ods. 4 O.s.p. proti rozhodnutiu súdneho úradníka je vždy prípustné odvolanie. Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakaťa, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa (§ 202), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca.

Podľa § 42 ods. 3 O. s. p. musí byť z podaného odvolania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.