

Súd: Okresný súd Topoľčany
Spisová značka: 1T/96/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4613010327
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 02. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Miroslava Šúleková
ECLI: ECLI:SK:OSTO:2014:4613010327.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Topoľčany, v senáte zloženom z predsedníčky senátu Mgr. Miroslavy Šúlekovej a prísediacich členov senátu Mgr. Viery Cabanovej a Evy Gutwaldovej, v trestnej veci obžalovaného H. A. , pre prečin krivej výpovede a krivej prisahy podľa § 346 odsek 2 Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 05.02.2014 takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný

H. A. , nar. XX.XX.XXXX v K., trvale bytom K., Q. XXXX/XX, bez pracovného pomeru, slobodný, t.č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, ,

je v i n n ý , ž e

v trestnej veci vedenej na Okresom riaditeľstve PZ - Úrade justičnej a kriminálnej polície v Topoľčanoch pod č. ORP-239/JP-TO-2009 proti obnv. F. G. pre obzvlášť závažný zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 odsek 1 písmeno c/, d/, odsek 2 písmeno c/ Trestného zákona dňa 01.07.2009 o 02,00 hod. a následne dňa 01.07.2009 o 17,50 hod. pred vyšetrovateľom PZ po predchádzajúcom zákonnom poučení vypovedal, že od v tejto veci obv. G. v priebehu roku 2009 asi 10 x kupoval marihuanu, čo bolo okolnosťou, ktorá mala podstatný význam pre trestné konanie, pričom túto svedeckú výpoveď po podaní obžaloby v konaní na Okresnom súde Topoľčany, vedenom pod sp. zn. 2T/140/2009 zmenil a napriek zákonnému poučeniu a po zložení prisahy dňa 20.01.2010 ako svedok poprel, že by mu už obžalovaný F. G. predal drogu, čo spolu s inými dôkazmi viedlo okresný súd k zmierneniu právnej kvalifikácie konania obv. G., pričom následným rozsudkom sp. zn. 2To/32/2010 zo dňa 11.08.2010 Krajský súd v Nitre zrušil prvostupňový rozsudok a obž. F. G. uznal za vinného z obzvlášť závažného zločinu nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 odsek 1 písmeno c/, d/, odsek 2 písmeno c/ Trestného zákona, pričom zmenu svedeckej výpovede H. A. na hlavnom pojednávaní vyhodnotil ako účelovú v snahe pomôcť kamarátovi - obžalovanému G.,

t e d a :

v trestnom konaní pred súdom po zložení prisahy uviedol nepravdu o okolnosti, ktorá má podstatný význam pre rozhodnutie,

tým spáchal :

prečin krivej výpovede a krivej prísahy podľa § 346 odsek 2 Trestného zákona.

Podľa § 44 Trestného zákona súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu obžalovanému, pretože trest uložený obžalovanému rozsudkom Okresného súdu Topoľčany sp.zn. 2T/22/2012 zo dňa 07.03.2012 a právoplatného dňa 07.03.2012, pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela za dostatočný.

o d ô v o d n e n i e :

Tento rozsudok neobsahuje písomné odôvodnenie, pretože po jeho vyhlásení na hlavnom pojednávaní sa obžalovaný a prokurátor vzdali práva podať odvolanie. (§ 172 ods. 2 Tr. por.)

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Nitre.