

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 4T/5/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1214010034
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 02. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Bohuslav Padrta
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2014:1214010034.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava II - samosudca JUDr. Bohuslav Padrta dňa 04.02.2014 v Bratislave vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por. trestný rozkaz a rozhodol t a k t o:

r o z h o d o l :

M. B. Q. M. K. U. P. U. Z. Á.,

nar. XX.XX.XXXX Z. K., trvale bytom A., prechodne bytom K., M. XX, G. A., A., E..Č.. Z. M. O. K.,

s a u z n á v a z a v i n n ú, ž e

dňa 18.01.2012 uzatvorila na prechodnej adrese Miletičova 47 v Bratislave prostredníctvom mandatára poškodenej spoločnosti Ing. Mariána Poláčka so spoločnosťou POHOTOVOSTĚ s.r.o., so sídlom Pribinova 25 Bratislava IČO: 35807598 ako veriteľom, Zmluvu o úvere č. 104400569 a následne prevzala finančnú hotovosť vo výške 1000,- €, ktorú sa zaviazala vrátiť spolu s príslušným poplatkom vo výške 968,- €, to je celkovo vrátiť sumu 1968,- Eur, v dvanástich mesačných splátkach zmysle splátkového kalendára pri dodržaní zmluvy o úvere, pričom pred uzatvorením úverovej zmluvy uviedla v žiadosti o úver 104400651 ako svojho zamestnávateľa živnostníka Ján Mikuláš - MIKULASI, so sídlom Vajnorská 86, Bratislava IČO 14010607, u ktorého mala byť zamestnaná od dňa 02.08.2010 s čistým mesačným príjmom vo výške 700,- €, pričom bolo zistené, že Miriam Jamborová v čase podpisovania hore uvedenej úverovej zmluvy už u vyššie uvedeného zamestnávateľa nepracovala a do dňa podania trestného oznámenia neuhradila na účet veriteľa žiadnu splátku čím spoločnosti pohotovosť s.r.o., ku dňu 15.10.2013 vznikla škoda vo výške 2.272,35 Eur, následne však 28.10.2013 uhradila splátku vo výške 100,- €, dňa 28.11.2013 splátku vo výške 100,- € a dňa 07.01.2014 splátku vo výške 100,- €, čím svojím konaním spôsobila poškodenej spoločnosti POHOTOVOSTĚ s.r.o., Pribinova 25, Bratislava, škodu vo výške vo výške 700,- Eur na istine a 1.272,35 Eur ako príslušenstvo,

t e d a

na škodu cudzieho majetku seba obohatila tým, že uviedla niekoho do omylu, a spôsobila tak na cudzom majetku malú škodu,
č í m s p á c h a l a

prečin úverového podvodu podľa § 222 ods. 1 Tr. zák.,

a o d s u d z u j e s a z a t o

Podľa § 222 ods. 1 Tr. zák. a podľa §§ 38 ods. 2, ods. 3, 36 písm. n/ Tr. zák. § 42 ods. 1 Tr. zák. k súhrnnému trestu odňatia slobody na 18 /osemnásť/ mesiacov.

Podľa §§ 49 ods. 1 písm. a/, 50 ods. 1 Tr. zák. sa jej výkon trestu podmienene odkladá na skúšobnú dobu 2 /dva/ roky.

Podľa § 42 ods. 1, ods. 2 Tr. zák. súd ruší výrok o treste z rozsudku Okresného súdu Bratislava II, 5T/57/2013 zo dňa 03.06.2013, právoplatným 21.08.2013 ktorým bola odsúdená podľa § 219 ods. 1 Tr. zák. k trestu odňatia slobody na 1 rok podmieneným odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu 18 mesiacov do 21.02.2015, ako i všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. je obžalovaná povinná poškodenej spol. POHOTOVOSŤ s.r.o., Pribinova 25, Bratislava, nahradiť škodu vo výške 700,- Eur, pričom podľa § 288 ods. 2 Tr. por. sa poškodená spoločnosť so zvyškom svojho nároku na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

Poučenie:

Proti tomuto rozkazu môže obžalovaný a osoby ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie a prokurátor podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak oprávnená osoba v zákonnej lehote podá odpor, trestný rozkaz sa ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Obžalovaný a osoby ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým súd začne hlavné pojednávanie. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže tak urobiť len s jeho výslovným súhlasom. Ak sa v lehote odpor nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.