

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 1T/8/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6423010163
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 04. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrej Matušovic
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2023:6423010163.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Žiar nad Hronom v y d á v a samosudcom JUDr. Andrejom Matušovicom podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku, dňa 13.04.2023 tento

rozhodol:

Obvinená :

C. R. , U. XX.XX.XXXX H. Ž. U. T., F. R. G. Ž. U. T., K. U. N.O.: C.. T. XX/XX, XXX XX Ž. U. T.

sa uznáva vinnou, že

dňa 19.01.2023 v čase do 14:25 hod. po predchádzajúcom požití návykových látok - drogy „pervitín“ s účinnou látkou metamfetamín a drogy „marihuana“ s účinnou látkou tetrahydrocannabinol (THC), viedla ako vodič osobné motorové vozidlo zn. Peugeot 106, EČ: Q. XXX V., a to v obci Hliník nad Hronom pri čerpacej stanici P5 v smere na cestu I/65, kde na odstavnej ploche čerpacej stanice bola zastavená príslušníkmi hliadky Obvodného oddelenia PZ Žiar nad Hronom a po vyzvaní sa podrobila dychovej skúške na zistenie prítomnosti alkoholu v dychu s negatívnym výsledkom, avšak nakoľko javila známky požitia omamných a psychotropných látok, bola pri kontrole následne vyzvaná, aby sa podrobila akútnemu toxikologickému vyšetreniu lekárskeým odberom biologického materiálu - odberom krvi, ktorému sa podrobila v nemocnici s poliklinikou v Žiari nad Hronom v čase o 15:13 hod., ktorým bola v jej krvi zistená prítomnosť amfetamínu v koncentrácii 66,62 ng/ml, metamfetamínu v koncentrácii 406,16 ng/ml a THC v koncentrácii 4,35 ng/ml, ktoré namerané hodnoty jej objektívne znemožňovali bezpečne a spoľahlivo viesť osobné motorové vozidlo, pričom v zmysle zákona č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch, v znení neskorších predpisov, metamfetamín a jeho metabolit amfetamín sú zaradené do II. skupiny psychotropných látok, a THC je zaradený do I. skupiny omamných látok,

t e d a

- vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodila vplyvom návykovej látky, inú činnosť, pri ktorej by mohla ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku,

č í m s p á c h a l a

- prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Z. z. v znení zákona číslo 105/2022 Z. z. (ďalej len „Trestného zákona“),

a z a t o s a o d s u d z u j e

podľa § 289 odsek 1 Trestného zákona, za použitia § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, § 36 písmeno l/ Trestného zákona s prihladnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na trest odňatia slobody v trvaní 4 /štyri/ mesiace.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, súd obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona, súd obvinenému určuje skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 61 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona, súd obvinenému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na dobu 30 (tridsať) mesiacov.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Žiar nad Hronom k sp. zn. 1 T 8/2023. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávani veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.