

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 59Ek/1587/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6124340813  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 07. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marko Hudák  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2024:6124340813.1

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnom konaní oprávneného A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. D. XXXX/X, XXX XX E., právne zastúpený Mgr. Martinom Jankovičom, advokátom so sídlom Železničná 257/19, 050 01 Revúca, proti povinným 1./ A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom X. XXXX XXX/XX, XXX XX E., 2./ F. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom H. XXX/XX, XXX XX H., o vymoženie 3.567,69 eur s prísl., o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, takto

### rozhodol:

Návrh oprávneného na vykonanie exekúcie v časti vymoženia trov exekúcie titulom trov právneho zastúpenia v exekučnom konaní vo výške 190,32 eur z a m i e t a.

### odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručenom súdu dňa 09.07.2024 domáhal od povinných v 1. a 2. rade vymoženia 3.567,69 eur s prísl. na podklade exekučného titulu – trestného rozkazu Okresného súdu Revúca sp. zn. 2T/165/2014 zo dňa 27.08.2014. V tejto súvislosti je potrebné konštatovať, že ide o opätovný návrh na vykonanie exekúcie podaný po zastavení starej exekúcie, keďže exekúcia vo veci hore uvedených účastníkov vedená súdnym exekútorom JUDr. Markom Rusom, Exekútorový úrad Revúca so sídlom Železničná 257/19, 050 01 Revúca pod sp. zn. EX 1817/2014 a Okresným súdom Revúca pod sp. zn. 4Er/890/2014 bola zastavená podľa zákona č. 233/2019 Z. z. o ukončení niektorých exekučných konaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

2. Oprávnený si ako trovy exekúcie v súvislosti s podaním opätovného návrhu na vykonanie exekúcie uplatnil nárok na náhradu trov právneho zastúpenia v exekučnom konaní vo výške 190,32 eur. Je teda potrebné uviesť, že oprávnený sa okrem nároku priznaného exekučným titulom domáhal v rámci opätovného návrhu na vykonanie exekúcie aj vymoženia trov právneho zastúpenia v exekučnom konaní. Z uvedeného dôvodu exekučný súd výzvou zo dňa 10.07.2024 vyzval oprávneného v lehote 5 pracovných dní na odstránenie väd návrhu a zároveň ho poučil, že v prípade, ak v stanovenej lehote vady návrhu neodstráni, súd návrh podľa § 53 ods. 3 Exekučného poriadku zamietne. Súd vo výzve poukázal na skutočnosť, že je potrebné upraviť vymáhaný nárok tak, že oprávnený odstráni nárok spočívajúci v trovách právneho zastúpenia v exekučnom konaní vo výške 190,32 eur, príp. nech oprávnený v opravnom návrhu uvedie, že na tomto nároku naďalej netrvá a to s poukazom na ust. § 9 ods. 3 zákona č. 233/2019 Z.z. o ukončení niektorých exekučných konaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „ZoUNEK“).

3. Podľa § 53 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“) súd preskúma návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy. Ak nie sú dôvody na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie, súd do 15 dní od doručenia návrhu vydá poverenie na vykonanie exekúcie a upovedomí o tom oprávneného. Lehota podľa druhej vety neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 45 ods. 2 písm. c) a d) alebo ak má byť exekúcia vykonaná na podklade exekučného titulu, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou.

4. Podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak zistí rozpor návrhu alebo exekučného titulu s týmto zákonom.

5. Podľa § 53 ods. 4 prvej vety Exekučného poriadku súd z dôvodov podľa odseku 3 návrh zamietne celkom alebo sčasti.

6. Podľa § 9 ods. 3 zákona č. 233/2019 Z.z. o ukončení niektorých exekučných konaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „ZoUNEK“) okrem náhrady súdneho poplatku za návrh podľa odseku 1 oprávnený nemá nárok na náhradu trov spojených s jeho podaním.

7. Oprávnený sa domáhal od povinného okrem vymoženia nároku vyplývajúceho z exekučného titulu aj nároku na náhradu trov právneho zastúpenia v exekučnom konaní v sume 190,32 eur. V tejto súvislosti súd poukazuje na ust. § 9 ods. 3 ZoUNEK, v zmysle ktorého oprávnený okrem náhrady súdneho poplatku za opätovný návrh na vykonanie exekúcie nemá nárok na náhradu trov spojených s jeho podaním. Inak povedané, oprávnený má opätovným návrhom na vykonanie exekúcie podaným po zastavení starej exekúcie nárok len na to, čo mu exekučný titul na základe ktorého sa má exekúcia vykonať priznáva a nárok na náhradu súdneho poplatku, ktorý bol povinný zaplatiť za podanie takéhoto návrhu.

8. Vzhľadom na uvedené, súd pri rozhodovaní o návrhu na vykonanie exekúcie zistil rozpor návrhu na vykonanie exekúcie s Exekučným poriadkom, a preto v súlade s citovaným ustanovením § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a návrh oprávneného na vykonanie exekúcie v časti vymoženia trov exekúcie titulom trov právneho zastúpenia v exekučnom konaní vo výške 190,32 eur zamietol.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.