

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 17Er/2869/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5717207671
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 04. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivana Poliaková
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2023:5717207671.2

Uznesenie

Okresný súd Martin v exekučnej veci oprávneného: Centrum pre deti a rodiny Istebné (predtým Detský domov Istebné), Istebné č. 258, 027 53 Istebné, IČO: 0018 3521, proti povinnému: V.. R. Q., V.. XX.XX.XXXX, O.. XX.XX.XXXX, V. P. XXX XX R., o vymoženie uloženej povinnosti zaplatiť zmeškané výživné vo výške 1.551,26 € a trovy exekúcie, takto

rozhodol:

I. Súd u r č u j e , že dňa 05.05.2022 došlo k zastaveniu starej exekúcie zo zákona podľa § 2 ods. 1 písm. b) zákona č. 233/2019 Z. z. o ukončení niektorých exekučných konaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov, nakoľko dedičské konanie po povinnom bolo zastavené z dôvodu, že povinný nezanechal žiadny majetok.

o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 02.05.2017 bola Okresnému súdu Martin doručená žiadosť súdneho exekútora JUDr. Jozefa Liščáka o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie, a to na základe návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie doručeného na jeho exekútorový úrad dňa 28.03.2017 a exekučného titulu - rozsudku Okresného súdu Dolný Kubín č. k. 8P/47/2014 - 60 zo dňa 19.08.2014 a rozsudku Okresného súdu Dolný Kubín č.k. 8P/171/2008 - 41 zo dňa 21.10.2008.

2. Okresný súd Martin poveril súdneho exekútora JUDr. Jozefa Liščáka vykonaním exekúcie poverením č. 5506 004503 * zo dňa 24.05.2017.

3. V zmysle § 1 ods. 2 zákona č. 233/2019 Z. z. o ukončení niektorých exekučných konaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „ZoUNEK“) „sa starou exekúciou rozumie exekúcia začatá pred 1. aprílom 2017 a vedená podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.“

4. Podľa § 2 ods. 1 ZoUNEK „stará exekúcia sa týmto zákonom zastavuje, ak
a) uplynula rozhodná doba a nejde o starú exekúciu podľa odseku 2,
b) oprávnený alebo povinný zanikol bez právneho nástupcu alebo dedičské konanie po oprávnenom alebo povinnom bolo zastavené z dôvodu, že nezanechal žiadny majetok alebo zanechal len majetok nepatrnej hodnoty,
c) zastavenie starej exekúcie navrhol oprávnený alebo
d) dôvod na zastavenie starej exekúcie vyplýva z osobitného predpisu upravujúceho konkurzné konanie; na tento účel platí, že stará exekúcia sa zastavila vznikom dôvodu na jej zastavenie.

5. Podľa § 5 ods. 1 ZoUNEK „ak sa stará exekúcia zastavila, exekútor vyhotoví upovedomenie o zastavení starej exekúcie, ktorého vzor zverejní Slovenská komora exekútorov po dohode s Ministerstvom spravodlivosti Slovenskej republiky (ďalej len „ministerstvo“) na svojom webovom sídle v strojovo čitateľnom elektronickom formáte.“

6. Podľa § 5 ods. 2 ZoUNEK „upovedomenie o zastavení starej exekúcie obsahuje

- a) označenie oprávneného a povinného,
- b) spisovú značku exekútora a spisovú značku súdu,
- c) dátum doručenia prvotného poverenia na vykonanie starej exekúcie exekútorovi,
- d) zákonné ustanovenie, podľa ktorého došlo k zastaveniu starej exekúcie, slovné vyjadrenie dôvodu zastavenia starej exekúcie a stručný opis skutočností, ktoré zastavenie starej exekúcie odôvodňujú,
- e) výšku vymoženej pohľadávky oprávneného a výšku vymožených trov oprávneného,
- f) výšku vymožených trov exekútora v členení na odmenu exekútora, náhradu hotových výdavkov, náhradu za stratu času a daň z pridanej hodnoty, ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty; ustanovenia o konečnom vyúčtovaní sa nepoužijú,
- g) výzvu na úhradu paušálnych trov starej exekúcie exekútora vzniknutých v súvislosti so zastavením starej exekúcie podľa tohto zákona (ďalej len „paušálne trovy“), ak exekútor paušálne trovy uplatňuje,
- h) poučenie oprávneného o možnosti a o lehote na podanie námietok proti upovedomeniu o zastavení starej exekúcie a poučenie o vykonateľnosti podľa § 6 ods. 3.“

7. Podľa § 5 ods. 3 ZoUNEK „upovedomenie o zastavení starej exekúcie zašle exekútor oprávnenému najneskôr do 120 dní od zastavenia starej exekúcie podľa tohto zákona. Ak ide o starú exekúciu, ktorá sa zastavuje ku dňu účinnosti tohto zákona, upovedomenie o zastavení starej exekúcie zašle exekútor oprávnenému do 180 dní od nadobudnutia účinnosti tohto zákona.“

8. Podľa § 6 ods. 1 ZoUNEK „trovy starej exekúcie exekútora pozostávajú z trov exekútora, ktoré si pred zastavením starej exekúcie z prijatého alebo vymoženého plnenia oprávnené ponechal, a paušálnych trov vo výške 35 eur; ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty, zvyšuje sa výška paušálnych trov o daň z pridanej hodnoty, ktorú je exekútor povinný platiť podľa osobitného predpisu. Na úhradu iných trov starej exekúcie, ako trov uvedených v prvej vete, nemá exekútor nárok.“

9. Podľa § 6 ods. 2 ZoUNEK „paušálne trovy znáša oprávnený. Exekútor vyzve oprávneného na zaplatenie paušálnych trov v upovedomení o zastavení starej exekúcie, ak exekútor paušálne trovy uplatňuje.“

10. Podľa § 6 ods. 4 ZoUNEK „exekútor nemá nárok na náhradu paušálnych trov, ak
a) oprávnenému zaslal upovedomenie o zastavení exekúcie po uplynutí lehoty podľa § 5 ods. 3 alebo
b) ide o starú exekúciu, ktorá nebola zapísaná v centrálnom registri exekúcií.“

11. Podľa § 8 ods. 2 ZoUNEK „ak exekútor nezašle oprávnenému upovedomenie o zastavení starej exekúcie v lehote podľa § 5 ods. 3, súd mu aj bez návrhu uznesením uloží, aby upovedomenie o zastavení starej exekúcie vyhotovil a zaslal oprávnenému v určenej lehote, alebo súd uznesením určí, že došlo k zastaveniu starej exekúcie. Exekučné konanie sa končí právoplatnosťou uznesenia súdu o určení, že došlo k zastaveniu starej exekúcie.“

12. Výzvou zo dňa 31.03.2023 súd vyzval súdneho exekútora na postup podľa ZoUNEK. Na predmetnú výzvu súdny exekútor odpovedal podaním zo dňa 05.04.2023, v ktorom oznámil súdu, že k zastaveniu starej exekúcie ex lege nedošlo, nakoľko ide o vymoženie pohľadávky na výživnom, pričom zároveň oznámil súdu, že dňa 28.06.2022 bol konajúcemu súdu doručený návrh na zastavenie exekúcie z dôvodu, že povinný zomrel a nezanechal žiadny majetok, v dôsledku čoho bolo konanie o dedičstve po povinnom - nebohej zastavené. Súdny exekútor zároveň žiadal o zastavenie konania.

13. Súd po preskúmaní súdneho spisu a na základe vykonanej lustrácie v registri obyvateľov Slovenskej republiky zistil, že povinný dňa 31.10.2021 zomrel. Následne súd vykonal lustráciu v súdnom manažmente a zistil, že dedičské konanie po povinnom vedené na Okresnom súde Martin pod T. O.. XXD XXX/XXXX-XX O. E. 14.03.2022 bolo zastavené z dôvodu, že povinný nezanechal žiadny majetok. Na základe zistených skutočností súd dospel k záveru, že predmetné exekučné konanie predstavuje v zmysle § 1 ods. 2 ZoUNEK starú exekúciu, ktorá bola zastavená z dôvodu podľa § 2 ods. 1 písm. b) ZoUNEK nakoľko dedičské konanie po povinnom bolo zastavené z dôvodu, že povinný nezanechal žiadny majetok. Na základe uvedeného došlo k splneniu podmienok na zastavenie exekúcie ex lege a súd v súlade s § 8 ods. 2 ZoUNEK určil, že došlo k zastaveniu starej exekúcie dňom právoplatného zastavenia dedičského konania po povinnom, t.j. dňom 05.05.2022.

14. Súd konštatuje, že upovedomenie o zastavení starej exekúcie mal súdny exekútor zaslať v zmysle § 5 ods. 3 ZoUNEK oprávnenému v lehote najneskôr do 120 dní od zastavenia starej exekúcie podľa ZoUNEK, keďže v tomto prípade sa jedná o starú exekúciu, ktorá sa zastavuje dňom právoplatného zastavenia dedičského konania po povinnom, t.j. dňom 05.05.2022.

15. Súd v zmysle § 8 ods. 2 ZoUNEK určuje, že v tomto prípade došlo k zastaveniu starej exekúcie. Nakoľko k zastaveniu starej exekúcie došlo ex lege a súdny exekútor v zákonnej lehote upovedomenie o zastavení starej exekúcie nedoručil oprávnenému, v zmysle vyššie citovaných ustanovení súdnemu exekútorovi na náhradu paušálnych trov exekúcie nevznikol nárok v zmysle § 6 ods. 4 ZoUNEK.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 200 ods. 5 Exekučného poriadku v spojení s § 355 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná (§ 239 Civilného sporového poriadku).

Proti tomuto uzneseniu môže ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané, podať sťažnosť do 15 dní od jeho doručenia písomne v dvoch vyhotoveniach na Okresnom súde Martin (§ 240 a § 242 Civilného sporového poriadku).

Podľa § 243 Civilného sporového poriadku sa má v sťažnosti popri všeobecných náležitostiach (§ 127 Civilného sporového poriadku) uviesť, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.

Podľa § 244 Civilného sporového poriadku rozsah, v akom sa uznesenie napáda môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

Podľa § 248 Civilného sporového poriadku rozhodne o sťažnosti súd prvej inštancie.