

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 6Ek/4277/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6121579387
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 04. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Veronika Linková
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2023:6121579387.3

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávnených: 1/ K. D., E.. X.X.XXXX, I.: J. XXXX/X, XXX XX G., 2/ D. D., E.. X.X.XXXX, I.: J. XXXX/X, XXX XX G., 3/ P. D., E.. XX.X.XXXX, I.: J. XXXX/X, XXX XX G., 4/ X. D., E.. XX.X.XXXX, I.: J. XXXX/X, XXX XX G. a 5/ J. D., E.. XX.XX.XXXX, I.: J. XXXX/X, XXX XX G., všetci zastúpení zákonným zástupcom: P. D., E.. XX.X.XXXX, I.: J. XXXX/X, XXX XX G., proti povinnému: X. D.D., E.. X.X.XXXX, I.: J. XXXX/X, XXX XX G., v súčasnosti umiestnený v Ústave na výkon trestu odňatia slobody a Ústav na výkon väzby Leopoldov, Gucmanova 670/19, priečnik 7, 920 41 Leopoldov, o vymoženie výživného, vykonávanej súdnym exekútorom: JUDr. Soňou Majkútovou, so sídlom exekútorského úradu: Štúrova 257, 905 01 Senica, pod sp.zn. 105EX 176/22, o návrhu povinného na zastavenie exekúcie, takto

rozhodol:

- I. Súd exekúciu v časti zameškaného výživného vo výške 226,65 Eur, podľa § 61k ods. 1 písm. a) Exekučného poriadku z a s t a v u j e.
- II. Súd vo zvyšnej časti návrh povinného na zastavenie exekúcie podľa § 61l ods. 3 Exekučného poriadku z a m i e t a.

odôvodnenie:

1. Oprávnení sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 21.12.2021 domáhajú od povinného vymoženiu výživného na základe exekučného titulu - rozsudok vydaný Okresným súdom Trnava sp.zn. 11P/5/2020 zo dňa 26.11.2020, ktorý nadobudol v spojení s rozsudkom Krajského súdu Trnava sp.zn.11CoP/11/2021 vykonateľnosť dňa 12.05.2021.

2. Exekučný súd poverením č. 6121579387 zo dňa 25.02.2022, ECLI: ECLI:SK:OSBB:2022:6121579387.2, poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora JUDr. Soňu Majkútovú, ktorá ju vedie pod sp.zn. 105EX 176/22.

3. Dňa 25.03.2022 bolo povinnému doručené Upovedomenie o začatí exekúcie. Následne dňa 07.04.2022 bol súdnemu exekútorovi od povinného doručený návrh na zastavenie exekúcie. Súd na základe listinných dôkazov, a to doručenky preukazujúcej prevzatie upovedomenia o začatí exekúcie povinným zistil, že povinný podal návrh na zastavenie exekúcie s odkladným účinkom. Súdny exekútor postúpil súdu na rozhodnutie návrh povinného na zastavenie exekúcie bez vyjadrenia oprávnených.

4. Povinný v návrhu na zastavenie exekúcie uviedol, že nakoľko bol rozvedený vo výkone trestu odňatia slobody jeho zárobok nedosahuje požadovanú sumu. Povinný ďalej uviedol, že ústav mu strháva na výživnom 43,60 Eur mesačne, ktoré sa odosielajú poškodenej P. D.. Povinný poukázal na to, že dňa 27.10.2021 mu zaslal exekútorský úrad exekučný príkaz sp.zn. 105EX 130/2019-26 do výkonu trestu, čiže ihneď mu táto pohľadávka bola zo mzdy strhávaná a je takmer vyplatená. Povinnému nie je jasné, prečo je tá istá pohľadávka vymáhaná znova, a to exekučným príkazom sp.zn. 105EX 130/19-30 zaslaným dňa 22.03.2022. Povinný predložil súdu listinné dôkazy: prehľad zrážok výživného

na oprávnených, exekučný príkaz - prednostná sp.zn. 105EX 130/19-26 zo dňa 27.10.2021 a fotokópiu 1. strany rozsudku Krajského súdu v Trnave sp.zn. 11CoP/11/2021-280.

5. Oprávnení sa k návrhu na zastavenie exekúcie nevyjadrili.

6. Dňa 11.04.2023 predložil Ústav na výkon trestu odňatia slobody Leopoldov v nadväznosti na výzvu súdu Prehľad zrážok výživného na oprávnených (maloleté deti) za obdobie od 13.07.2021 do 10.03.2023 a uviedol, že predpokladaný koniec trestu má povinný stanovený na 12.03.2033. Menovaný si pri nástupe do Ústavu na výkon trestu nahlásil vyživovaciu povinnosť na deti: X. D., E.. XX.X.XXXX, J. D., E.. XX.XX.XXXX, K. D., E.. X.X.XXXX, D. D., E.. X.X.XXXX, P. D., E.. XX.X.XXXX. Na odd. ekonomiky evidujú vyživovaciu povinnosť na deti: X. D., J. D., K. D., D. D., P. D., na základe žiadosti o vykonanie zrážok z čistej pracovnej odmeny odsúdeného na úhradu výživného nezaopatrených detí. Zrážky z čistej pracovnej odmeny odsúdeného na úhradu výživného oprávnenému sa na základe písomnej žiadosti žiadateľa vykonávajú podľa § 2 ods. 2 písm. b) vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 274/2018 Z.z. Menovaný je počas VTOS pracovne zaradený.

7. Podľa § 61k ods. 1 Exekučného poriadku, súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak
a) po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku,
b) exekučný titul bol zrušený,
c) je tu dôvod podľa osobitného predpisu, pre ktorý sú uznanie alebo výkon cudzieho exekučného titulu neprípustné, ibaže ho bolo možné v konaní už skôr uplatniť (§ 54 ods. 2),
d) sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu.

8. Podľa § 61k ods. 2 Exekučného poriadku, povinný môže z dôvodov podľa odseku 1 podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh má odkladný účinok.

9. Podľa § 61 k ods. 5 Exekučného poriadku, návrh na zastavenie exekúcie sa podáva u exekútora. Ak povinný navrhne zastavenie exekúcie, exekútor bezodkladne vyzve oprávneného na vyjadrenie sa k návrhu v lehote nie kratšej ako desať dní. Ak oprávnený so zastavením exekúcie súhlasí, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ktoré doručí účastníkom konania a súdu; inak do piatich pracovných dní po uplynutí lehoty na vyjadrenie sa oprávneného exekútor predloží návrh na zastavenie exekúcie spolu so svojim vyjadrením a prípadným vyjadrením oprávneného súdu.

10. Podľa § 61l ods. 3 prvej vety Exekučného poriadku, ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne.

11. Návrh na zastavenie exekúcie predstavuje inštitút procesnej obrany povinného proti neprípustnej exekúcii, ktorého účelom je jej zastavenie v prípadoch vymedzených Exekučným poriadkom. Procesne legitimovaným na podanie návrhu na zastavenie exekúcie súdom je povinný. V zmysle § 61k ods. 2 Exekučného poriadku, musí byť návrh na zastavenie exekúcie odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Návrh na zastavenie exekúcie je podaním vo veci samej a okrem všeobecných náležitostí, musí obsahovať aj vymedzenie dôvodov, pre ktoré má byť podľa povinného exekúcia zastavená. Je vhodné aby návrh na zastavenie exekúcie obsahoval aj dôkazy na preukázanie tvrdených skutočností.

12. Dôkazné bremeno ako inštitút procesného práva postihuje toho z účastníkov, v ktorého záujme je, aby určitá skutočnosť tvrdená účastníkom konania bola v konaní preukázaná v takom rozsahu, aby ju súd uznal za pravdivú. Ako už bolo uvedené, dôkazné bremeno zaťažuje v exekučnom konaní v súvislosti s návrhom na zastavenie exekúcie povinného. Bremeno tvrdenia a dôkazné bremeno, teda povinnosť označiť dôkazy na preukázanie týchto tvrdení, je vecou povinného, a to vo vzťahu k tým skutočnostiam, ktoré tvrdí, a z ktorých by v konaní bolo možné vyvodiť pre neho priaznivé právne dôsledky. Preto podstatnou náležitosťou návrhu na zastavenie exekúcie je jednak povinnosť tvrdenia, a zároveň dôkazná povinnosť, pričom ich nedodržanie sa prejavuje v procesnej ujme povinného, ktorou je nepriaznivé rozhodnutie vo veci samej. Teda, ak v konaní povinný unesie dôkazné bremeno, je dôvod jeho návrhu vyhovieť, ak ho neunesie, jeho návrh je potrebné zamietnuť.

13. Pod okolnosťami, ktoré spôsobujú zánik vymáhaného nároku, je potrebné rozumieť rôzne právne skutočnosti upravené v hmotnoprávných predpisoch, ktorých právnym následkom je zánik práva priznaného exekučným titulom. Príkladom ide o splnenie dlhu, započítanie, dohodu o zániku záväzku, splynutie a pod., pričom najčastejšou právnou skutočnosťou je zánik práva jeho splnením. Musí však ísť o splnenie dlhu, ktoré nastalo až po vydaní exekučného titulu a mimo rámca vykonávania exekúcie, to znamená ešte pred podaním návrhu na vykonanie exekúcie. Ak dôjde k splneniu po podaní návrhu na vykonanie exekúcie, návrh bol podaný dôvodne a teda nie je daný dôvod na zastavenie exekúcie podľa ustanovenia § 61k ods. 1 písm. a) Exekučného poriadku.

14. Návrhom na vykonanie exekúcie si oprávnení uplatnili nárok na zameškané výživné v sume 950,35 Eur a bežné výživné vo výške 30 % zo sumy životného minima na každé nezaopatrené nepľnoleté dieťa zvlášť. Súd má za preukázané z tvrdenia a predložených listinných dôkazov povinného a z Prehľadu zrážok výživného predložených Ústavom na výkon trestu odňatia slobody Leopoldov nasledovné skutočnosti.

15. Ústav na výkon trestu odňatia slobody Leopoldov vykonáva zrážky z pracovnej odmeny povinného mesačne od 13.07.2021 do 10.03.2023 na maloleté deti: K. D. (oprávnený 1/), D. D. (oprávnený 2/), P. D.D. (oprávnený 3), X. D. (oprávnený 4) a J. D. (oprávnený 5/). Ústav vykonáva zrážky z čistej pracovnej odmeny, pričom doposiaľ bola uhradená na výživnom zo strany povinného na oprávnených suma v celkovej výške 906,65 Eur (5 x 181,33 Eur). Súd ďalej konštatuje, že návrh na vykonanie exekúcie bol podaný dňa 21.12.2021, tohto dňa sa začalo exekučné konanie a pre posúdenie dôvodnosti uplatneného nároku a jeho výšky sú rozhodujúce platby vykonané do tohto dňa. Na základe uvedeného je nesporné, že oprávnení podali návrh na vykonanie exekúcie dôvodne. Čo sa týka zrážok z odmeny povinného realizovaných od 13.07.2021 do 10.12.2021 súd udáva, že výška zrážok na každého oprávneného jednotlivito bola nasledovná: 13.07.2021 - 1,73 Eur, 10.08.2021 - 8,72 Eur, 10.09.2021 - 8,72 Eur, 12.10.2021 - 8,72 Eur, 12.11.2021 - 8,72 Eur a 10.12.2021 - 8,72 Eur, t.j. čo činí sumu vo výške 226,65 Eur (5 x 45,33 Eur). Súd poukazuje ďalej na to, že pokiaľ ide o platby od 11.01.2022 do 10.03.2023 v celkovej sume 680,00 Eur (5 x 136,00 Eur), tieto boli vykonané po začatí exekučného konania (po doručení návrhu na vykonanie exekúcie súdu dňa 21.12.2021), a teda v danom prípade ide už o plnenie vymáhaného nároku povinným v rámci prebiehajúceho exekučného konania, na ktoré prihliada a o ktorom rozhoduje poverený súdny exekútor, a nie súd pri rozhodovaní o návrhu povinného na zastavenie exekúcie.

16. Na základe vyššie uvedeného, má súd za to, že do začatia exekučného konania, t.j. doručenia návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie súdu (21.12.2021) povinný čiastočne uhradil výživné na oprávnených spolu vo výške 226,65 Eur (5 x 45,33 Eur). Súd v tomto bode zároveň dodáva, že čo sa týka zvyšnej časti vymáhaného zameškaného výživného v sume 723,70 Eur (950,35 - 226,65), povinný návrhom na zastavenie exekúcie nepreukázal žiadne skutočnosti, ktoré by odôvodňovali zastavenie exekúcie v zmysle ust. § 61k ods. 1 Exekučného poriadku.

17. Súd okrem iného poznamenáva, že čo sa týka exekučného príkazu sp.zn. 105EX 130/19-26 zo dňa 27.10.2021, ktorého fotokópiu povinný predložil, že exekučný príkaz sa týka inej pohľadávky, než je pohľadávka v predmetnej exekúcii.

18. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, súd dospel k záveru, že po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku v časti, a preto exekúciu v časti zameškaného výživného v sume 226,65 Eur zastavil podľa § 61k ods. 1 písm. a) Exekučného poriadku. Vo zvyšnej časti zameškaného výživného, súd návrh povinného na zastavenie exekúcie zamietol, t.j. exekúcia v tejto zvyšnej časti pokračuje, nakoľko oprávnený podal návrh na vykonanie exekúcie dôvodne, pričom povinný žiadnym spôsobom nepreukázal zánik celého vymáhaného nároku.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.