

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 13P/390/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3613207413
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 02. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Zuzana Bezáková
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2014:3613207413.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra v konaní pred samosudkyňou Mgr. Zuzanou Bezákovou vo veci starostlivosti súdu o maloletú W. C., nar. XX.X.XXXX, bytom u matky, zastúpenej Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nitra, Štefánikova tr. 88, Nitra ako kolíznym opatrovníkom, dieťa rodičov: matky R. C., nar. X.XX.XXXX, bytom T. XXX, zastúpenej JUDr. Jozefom Dudzikom a JUDr. Kristínou Gerovou, advokátmi so sídlom Škultétyho 1597/7, Topoľčany a otca Y. C., nar. X.X.XXXX, bytom S. XXX/X, Y. o návrhu matky na zvýšenie výživného, takto

rozhodol:

Súd s c h v a ľ u j e dohodu rodičov v nasledujúcom znení:

Otec sa z a v ä z u j e prispievať na výživu maloletej W. C., nar. XX.X.XXXX sumou vo výške 150 mesačne od 1.2.2014, ktoré je otec povinný platiť vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky.

Týmto sa m e n í rozsudok Okresného súdu Partizánske č. k. 4P/26/2011-40 zo dňa 24.1.2012.

Žiaden z účastníkov n e m á p r á v o na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Navrhovateľka - matka mal. dieťaťa sa svojím návrhom podaným na Okresný súd Partizánske dňa 3.9.2013 domáhala zmeny rozsudku Okresného súdu Partizánske č. k. 4P/26/2011 zo dňa 24.1.2012 tak, že súd zvýši vyživovaciu povinnosť otca na mal. W. C. zo sumy 100 eur mesačne na 200 eur mesačne počnúc od 1.9.2013. Svoj návrh odôvodnila tým, že od 1.9.2013 bude maloletá navštevovať druhý stupeň základnej školy, pričom navštevuje rôzne krúžky, ktoré sú finančne náročné.

Okresný súd Partizánske uznesením č.k. 2P/11/2013-14 zo dňa 7.11.2013 preniesol miestnu príslušnosť na konanie na Okresný súd Nitra, nakoľko miesto súčasného bydliska maloletej sa nachádza v územnom obvode Okresného súdu Nitra.

Podľa § 78 ods. 1 Zákona o rodine (zák. č. 36/2005 Z. z.), dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh.

Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Podľa § 62 ods. 2 Zákona o rodine, obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností a možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

Podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neplnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

Podľa § 62 ods. 4 Zákona o rodine, pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne sú aj na starostlivosť rodičov o domácnosť.

Podľa § 62 ods. 5 Zákona o rodine, výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča, súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

Podľa § 75 ods. 1 Zákona o rodine, veta prvá, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

Podľa § 78 ods. 3 Zákona o rodine, pri zmene pomerov sa vždy prihliadne na vývoj životných nákladov.

Súd prejednal návrh matky na riadne nariadenom pojednávaní, na ktorom sa zúčastnili všetci účastníci konania. Za prítomnosti všetkých účastníkov konania súd rozsudok vyhlásil, pričom všetci účastníci konania sa po vyhlásení, odôvodnení rozsudku, ako i po poučení o opravnom prostriedku vzdali práva podať odvolanie voči rozsudku.

Podľa § 157 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku /ďalej len O. s. p./, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. a) O. s. p. tak, že žiadnemu z účastníkov nepriznal právo na náhradu trov konania, keďže išlo o konanie, ktoré súd mohol začať i bez návrhu.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je možné podať odvolanie, nakoľko účastníci konania sa vzdali práva podať odvolanie, a to do zápisnice súdu o pojednávaní. Rozsudok preto nadobúda právoplatnosť dňom jeho doručenia účastníkom konania.