

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 9T/25/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2121011317  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 04. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Rudolf Bott  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2023:2121011317.13

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava, samosudcom JUDr. Rudolfom Bottom, v trestnej veci obžalovaných J. U., T. XX.XX.XXXX, G. H., T. XX.XX.XXXX, I. T., T. XX.XX.XXXX, pre zločin falšovania, pozmeňovania a neoprávnenej výroby peňazí a cenných papierov podľa § 270 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní v Trnave, dňa 14. apríla 2023 takto

### rozhodol:

#### Obžalovaní

1/ J. U., T. XX.XX.XXXX D. U.,  
U. H. U.,  
t. č. výkonu trestu ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou,

2/ G. H.Z., T. XX.XX.XXXX D. U.,  
U. H. U.,  
C. H. O.. Š. XX, U.,

3/ I. T., T. XX.XX.XXXX D. H.,  
U. H. G.,  
t. č. výkonu trestu ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou,

sa uznávajú za vinných za to, že

#### J. U.

v presne nezistenom čase, na nezistenom mieste si zaobstaral 2 ks falzifikátov bankovky nominálnej hodnoty 100,- Eur so sériovým číslom X12447819974, a následne jedným z týchto falzifikátov 100,- Eur bankovky zaplatil dňa 14.01.2020 v čase asi o 15:20 hod. v Trnave na ulici Š. Č.. XX zamestnancovi reštaurácie Forky's Trnava za donášku jedla, pričom z posudku Národnej banky Slovenska č. T.-XXXX/XXX vyplynulo, že predložená bankovka je falzifikátom so stupňom kvality „5“ - nepodarený falzifikát a bol jej pridelený indikatív G. XXXXAXXXXX a druhým z týchto falzifikátov 100,- Eur bankovky zaplatil dňa 19.01.2020 v čase asi o 03:00 hod. v Trnave na ulici Š. Č.. XX D. U. D. U. F. D., pričom z posudku Národnej banky Slovenska č. T.-XXXX/XXX vyplynulo, že predložená bankovka je falzifikátom so stupňom kvality „5“ - nepodarený falzifikát a bol jej pridelený indikatív G. XXXXAXXXXX,

#### G. H.

v presne nezistenom čase, na nezistenom mieste si zaobstarala 1 ks falzifikátu bankovky nominálnej hodnoty 100,- Eur so sériovým číslom A., a následne týmto falzifikátom 100,- Eur bankovky zaplatila dňa 18.01.2020 v čase asi o 12:02 hod. v Trnave na ulici K. K. Č.. XX vodičovi taxislužby TT-TAXI Trnava za poskytnutú prepravu zo Š. O. Č.. XX D. U. na vyššie uvedenú adresu, pričom z posudku Národnej banky Slovenska č. T.-XXXX/XXX vyplynulo, že predložená bankovka je falzifikátom so stupňom kvality „5“ - nepodarený falzifikát a bol jej pridelený indikatív G. XXXXAXXXXX,

I. T.

v presne nezistenom čase, približne v polovici mesiaca december 2019 v Trnave, mestskej časti I., T. O.. G. si prostredníctvom mobilnej aplikácie „Vova“ objednal minimálne 10 ks falzifikátov bankoviek nominálnej hodnoty 100,- Eur so sériovým číslom A., následne obžalovaný I. T. v bližšie neustálenom dni a čase, v priebehu mesiaca január 2020 daroval cca 4 ks z týchto falzifikátov v Trnave, v areály Merkury Market na ul. Seredskej č. 255 I. G. a presne nezistený počet z týchto falzifikátov dal v Trnave na ul. Študentskej č. 31 do domácnosti V. S. a zvyšné bankovky dal doposiaľ neustáleným osobám na rôznych miestach v Trnave, pričom tri z týchto bankoviek boli v dňoch 14.01.2020, 18.01.2020 a 19.01.2020 uvedené do obehu predkladateľmi - obžalovaným J. U. Z. B. G. H., ktoré boli následne zaistené a zaslané do Národnej banky Slovenska, Oddelenie prípravy a analýzy platidiel za účelom ich expertízneho skúmania, z ktorého vyplynulo, že sa jedná o falzifikáty so stupňom kvality 5 - „nepodarené“.

t e d a

B.Ý. J. U.,  
falšované peniaze dal ako pravé,  
B. G. H.,  
falšované peniaze dala ako pravé,  
B. I. T.,  
sebe alebo inému zadovážil falšované peniaze a také peniaze prechovával,

č í m s p á c h a l i

B.Z. J. U.,  
zločin falšovania, pozmeňovania a neoprávnenej výroby peňazí a cenných papierov podľa § 270 ods. 2 Trestného zákona  
B. G. H.,  
zločin falšovania, pozmeňovania a neoprávnenej výroby peňazí a cenných papierov podľa § 270 ods. 2 Trestného zákona  
B. I. T.,  
zločin falšovania, pozmeňovania a neoprávnenej výroby peňazí a cenných papierov podľa § 270 ods. 1 Trestného zákona

Za to sa

o d s u d z u j e :

B. J. U.

Podľa § 270 ods. 2 Trestného zákona, s použitím § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. m) Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 39 ods. 2 písm. d), ods. 4 Trestného zákona per analogiam, § 41 ods. 2 Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona, na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 4 (štyri) roky a 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona sa zrušujú výroky o trestoch uložené obžalovanému:

- rozsudkom Okresného súdu Trnava zo dňa 13.10.2020, sp. zn. 4T/80/2020, právoplatným dňa 29.10.2020,  
- trestným rozkazom Okresného súdu Trnava zo dňa 04.04.2022, sp. zn. 29T/41/2021, právoplatným dňa 07.02.2023,  
ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona súd obžalovaného zaraďuje na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd ukladá obžalovanému J. U., T. XX.XX.XXXX D. U., povinnosť nahradiť poškodenému: F.Ď. D., T. XX.XX.XXXX, H. H. XXXX/XX, I. - U., škodu vo výške 30,- Eur (tridsať eur).

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd ukladá obžalovanému J. U.Č., T. XX.XX.XXXX D. U., povinnosť nahradiť poškodenému: V. Z. I., T. XX.XX.XXXX, H. O. H. XX, U., C. H. G.Ď. XXX, I., škodu vo výške 55,15 Eur (päťdesiatpäť eur a pätnásť centov).

B. G. H.

Podľa § 270 ods. 2 Trestného zákona, s použitím § 36 písm. j), písm. l) Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona, § 39 ods. 2 písm. d), ods. 4 Trestného zákona per analogiam, § 41 ods. 2 Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona, na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 4 (štyri) roky a 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona sa zrušujú výroky o trestoch uložené obžalovanej:

- trestným rozkazom Okresného súdu Trnava zo dňa 06.07.2020, sp. zn. 4T/53/2020, právoplatným dňa 23.07.2020,
- trestným rozkazom Okresného súdu Malacky zo dňa 10.11.2020, sp. zn. 7T/15/2020, právoplatným dňa 10.12.2020,
- trestným rozkazom Okresného súdu Galanta zo dňa 11.01.2021, sp. zn. 1T/158/2020, právoplatným dňa 25.08.2021,
- trestným rozkazom Okresného súdu Trnava zo dňa 23.02.2021, sp. zn. 6T/2/2021, právoplatným dňa 03.09.2021,
- trestným rozkazom Okresného súdu Žilina zo dňa 31.05.2021, sp. zn. 35T/50/2021, právoplatným dňa 02.07.2021,
- trestným rozkazom Okresného súdu Trnava zo dňa 26.08.2022, sp. zn. 4T/92/2020, právoplatným dňa 10.11.2022,
- rozsudkom Okresného súdu Trnava zo dňa 10.11.2022, sp. zn. 9T/88/2020, právoplatným dňa 10.11.2022,

ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona súd obžalovanú zaraďuje na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd ukladá obžalovanej G. H., T. XX.XX.XXXX D. U., povinnosť nahradiť poškodenému: H.Í. N., T. XX.XX.XXXX, H. M. XXX, škodu vo výške 82,50 Eur (osemdesiatdva eur a päťdesiat centov).

Podľa § 60 ods. 1 písm. a) Trestného zákona súd obžalovanej G. H. ukladá trest prepadnutia veci, a to:  
- Mobilný telefón zn. Huawei, DRA L-21 modrý so SIM kartou č. 180019132847

Podľa § 60 ods. 5 Trestného zákona vlastníkom prepadnutej veci sa stáva štát.

B. I. T.

Podľa § 270 ods. 1 Trestného zákona, s použitím § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. m) Trestného zákon, § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 39 ods. 2 písm. d), ods. 4 Trestného zákona per analogiam, § 41 ods. 2 Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona, na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona sa zrušujú výroky o treste uložené obžalovanému:

- rozsudkom Okresného súdu Trnava zo dňa 17.02.2022, sp. zn. 28T/5/2021, právoplatným dňa 23.06.2022, v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trnave zo dňa 23.06.2022, sp. zn. 6To/53/2022

ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona súd obžalovaného zaraďuje na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 60 ods. 1 písm. a) Trestného zákona súd obžalovanému I. T. ukladá trest prepadnutia vecí, a to:  
- mobilný telefón zn. Samsung Galaxy zlatej farby J5 duo s IMEI: 1:357656086075528, IMEI 2: 357657086075526 s 2 vloženými SIM kartami s telefónnymi číslami č. 1: 0910 022 162, č. 2: 0940 100 841

Podľa § 60 ods. 5 Trestného zákona vlastníkom prepadnutých vecí sa stáva štát.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, nakoľko prokurátor a obžalovaní sa po vyhlásení tohto rozsudku vzdali práva podať odvolanie a obžalovaný zároveň vyhlásil, že nesúhlasia s podaním odvolania vo svoj prospech osobami uvedenými v § 308 ods. 2 Trestného poriadku.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Trnava na Krajský súd v Trnave. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku. V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje, a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie prokurátora, odvolanie, ktoré podáva za obžalovaného jeho obhajca, ako aj odvolanie, ktoré podáva za poškodeného alebo za zúčastnenú osobu ich splnomocnenec, musí byť zároveň odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Oprávnená osoba sa môže vzdať práva podať odvolanie. V prospech obžalovaného môžu rozsudok odvolaním napadnúť i príbuzní obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Obžalovaný môže výslovne vyhlásiť, že nesúhlasí s podaním odvolania v svoj prospech jeho príbuznými v priamom rade, jeho súrodencami, osvojiteľom, osvojencom, manželom a druhom. Odvolanie má odkladný účinok.