

Súd: Okresný súd Bratislava IV
Spisová značka: 2T/122/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1413010320
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 02. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Grendárová
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2014:1413010320.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava IV Bratislava, samosudkyňou JUDr. Janou Grendárovou, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 4.februára 2014 v Bratislave

rozhodol:

obžalovaný F. V. C. E. R. Č. Í. C.: nar. XX.XX.XXXX v F., trvale bytom F., F. Č.. X, M..č. vo výkone trestu odňatia slobody v inej trestnej veci

uznáva sa za vinného, že

v bode 1/ - (rozsudku Krajského súdu Bratislava pod sp. zn. 1 To/119/2013, zo dňa 30.októbra 2012, právoplatný dňa 30.októbra 2012 - pod bodom 6) dňa 11. apríla 2012 v čase od 03.04 hod. do 03.09 hod. v Bratislave na F. G. Č.. XX, za pomoci šraubováku prekonal magnetickú zámku na vstupných vchodových dverách do obytného domu, vošiel dnu, kde z vestibulu pri nákladnom výťahu odcudzil priemyselnú kameru farebnú značky ÍR antivandal sivo fialovej farby, priemer čočky 15 mm 24 LED, pripevnenú na stene a to tým spôsobom, že za pomoci skrutkovača ju vytrhol zo steny a káble z tejto kamery odpojil bez ich poškodenia, čím spôsobil poškodenému Spoločenstvu vlastníkov bytov na F. G. Č.. XX, škodu krádežou vo výške 40,- Euro, v bode 2/ - (rozsudku Krajského súdu Bratislava pod sp. zn. 1 To/119/2013, zo dňa 30.októbra 2012, právoplatný dňa 30.októbra 2012 - pod bodom 7) dňa 10. apríla 2012 v čase o 21.41 hod. dňa v Bratislave na ulici V.. R. C. XX za pomoci šraubováku prekonal magnetickú zámku na vstupných vchodových dverách do obytného domu, vošiel dnu, kde z priestoru pri prednom vchode odcudzil priemyselnú kameru farebnú Digital CCD Video Camera, 36 LED, značky EKO 4612P-IR 36 II bielej farby, pripevnenú na stene a to tým

spôsobom, že za pomoci skrutkovača ju odmontoval a následne ju vytrhol zo steny, ďalej dňa 11.04.2012 v čase o 02.40 hod z tohto istého obytného domu odcudzil z priestoru zadného vchodu priemyselnú kameru farebnú Digital CCD Video Camera, 36 LED, značky EKO 4612P-IR36 II bielej farby, pripevnenú na stene a to tým spôsobom, že za pomoci skrutkovača ju odmontoval a následne ju vytrhol zo steny, čím spôsobil poškodenému Spoločenstvu vlastníkov bytov na ulici V.. R. C. Č.. XX, škodu krádežou 2 kusov kamier vo výške 360 Euro, ďalej obvinený dňa 12.04.2012 v čase od 16.30 hod. do 16.45 v Bratislave na J. G. Č.. N. prekonal magnetickú zámku na vstupných vchodových dverách do obytného domu, vošiel dnu, kde z vestibulu pri výťahoch odcudzil na stene namontovanú bezpečnostnú kameru značky Antivandal camera Sony CCD, bielej farby, model EX09DWD2812 a to tým spôsobom, že skrutkovačom ju odmontoval zo steny, čím spôsobil poškodenému Spoločenstvu vlastníkov bytov na J. G. Č.. N. F. škodu krádežou vo výške 140 Euro,

v bode 3/ - (rozsudku Krajského súdu Bratislava pod sp. zn.

1 To/119/2013, zo dňa

30.októbra 2012, právoplatný dňa 30.októbra 2012 - pod bodom 8)

v čase od 19.00 hod. dňa 21. mája 2012 do 07.30 hod. dňa 22. mája 2012 v Bratislave na S. G. Č.. XX prekonal zámok na dverách vodiča motorového vozidla značky Škoda Fábria bielej farby, evidenčné číslo vozidla: F. XXX C. v hodnote 120,- Euro a následne z vozidla odcudzil kufor so špecializovaným náradím na servis rádiostaníc typu Mesa aKapssch, náhradné diely pre obslužný mikrotelefón zn. Kapssch, 4 ks dynamické vložky zn. Kapssch, 5 ks zobrazovací display 20 bodový značky Kapssch a ďalší spotrebný materiál, vozidlovú anténu s magnetickým uchytением zn. Kathrein, 2 ks meracie prístroje typu metex typ 4640,4660 a s príslušenstvom, bluetooth sada do MV zn. One touch, 5 ks nabíjačiek pre rádiokomunikačné prístroje zn. HTC, Nokia, Garmin, čím spôsobil poškodenému K. T. škodu krádežou vo výške 1 455,- Euro,

v bode 4/ - (rozsudku Krajského súdu Bratislava pod sp. zn.

1 To/119/2013, zo dňa

30.októbra 2012, právoplatný dňa 30.októbra 2012 - pod bodom 9)

v čase od 23.00 hod. dňa 1. júla 2012 do 8.00 hod. dňa 2. júla 2012 v Bratislave na G. V.. C. Č.. X prekonal uzamykanie motorového vozidla značky Škoda Fabia , evidenčné číslo vozidla : F. XXX Z., modrej farby, z ktorého odcudzil navigáciu Mio MOOV 330 EU plus v hodnote 200,- Euro, kľúče s čipom, kartu poistenca a vodičský preukaz na meno Y. L., karty na OMV a Agip, hotovosť vo výške 40,- Euro, OEV,STK a EK od vozidla čím poškodenému Y. L. spôsobil škodu krádežou uvedených vecí vo výške spolu 240, - Euro, pričom obvinený F. V. sa skutku uvedeného v bodoch 1-4 sa dopustil napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava IV, č.k. 2T 99/2009 zo dňa 29. decembra 2009 , právoplatným dňa 26. januára 2010 bol uznaný vinným z prečinu krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 Tr. zák. k § 212 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. b) Tr. zák. v jednočinnom súbehu s prečinom porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. I Tr. zák.

v bode 5/

v čase cca od 17:00 hod. dňa 1.júla 2012 do cca 06:30 hod. dňa 2.júla 2012 v Bratislave pred vchodom do obytného domu na ulici S. Č.. XX vnikol do tam zaparkovaného a riadne uzamknutého osobného motorového vozidla značky Fiat Multipla, evidenčné číslo vozidla: F.-XXX G., z ktorého odcudzil zabudované autorádio v hodnote 500,-- Euro, dve detské autosedačky v hodnote spolu 95,-- Euro, následne odrezal zo zadného stredného a pravého sedadla bezpečnostné pásy v hodnote spolu vo výške 300,-- Euro, odcudzil žiadovky nad zadnými sedadlami v hodnote 10,-- Euro a z batožinového priestoru odcudzil tri páry detských topánok v celkovej hodnote 55,-- Euro a autolekárničku v hodnote 15,-- Euro, čím poškodenému Enzovi Passerinimu spôsobil škodu krádežou v hodnote 675,-- Euro a škodu poškodením vo výške 543,99 Euro.

T e d a

v bodoch 1/, 2/, 3/, 4/

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu a čin spáchal vlámaním

v bode 5/

-prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním,

-poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

č í m s p á c h a l

v bodoch 1/, 2/, 3/, 4/

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona

v bode 5/

-prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona

-prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona a za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 41 ods. 3 Trestného zákona súd z r u š u j e celý výrok o vine rozsudku Okresného súdu Bratislava IV, sp. zn. 2 T/186/2012, zo dňa 21. mája 2013 v spojení s rozsudkom Krajského súdu Bratislava, sp. zn. 1 To/119/2013, zo dňa 30. októbra 2013, právoplatný dňa 30. októbra 2013, ako aj ďalšie výroky, ktoré majú v uvedenom výroku o vine svoj podklad.

Podľa § 41 ods. 3 Trestného zákona súd z r u š u j e celý výrok o treste rozsudku Okresného súdu Bratislava IV, sp. zn. 2 T/186/2012, zo dňa 21. mája 2013 v spojení s rozsudkom Krajského súdu Bratislava, sp. zn. 1 To/119/2013, zo dňa 30. októbra 2013, právoplatný dňa 30. októbra 2013, ako aj ďalšie výroky, ktoré majú v uvedenom výroku o vine svoj podklad.

Podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 2, § 37 písm. h/, m/, § 36 písm. l/, n/ Trestného zákona, § 41 ods. 1 a § 41 ods. 3, § 42 ods. 1 Trestného zákona k spoločnému súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 2 (dva) roky.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Trestného zákona sa pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd z r u š u j e výrok o treste rozsudku Okresného súdu Bratislava IV, sp. zn. 2T/186/2012, zo dňa 21. mája 2013, v spojení s rozsudkom Krajského súdu Bratislava, sp. zn. 1To/119/2013, zo dňa 30. októbra 2013, právoplatný dňa 30. októbra 2013, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku sa obžalovanému ukladá nahradit' poškodenému E. - Slovenská T., E..L..., H. C. 4, Bratislava, IČO: XX XXX XXX škodu vo výške 249,01 Euro (dvestoštyridsaťdeväť Euro a jeden cent).

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku rozsudok neobsahuje odôvodnenie, pretože po vyhlásení rozsudku sa obžalovaný a prokurátor vzdali odvolania.

Podľa § 172 ods. 2, veta prvá Trestného poriadku ak sa po vyhlásení rozsudku prokurátor aj obvinený vzdali odvolania alebo takýto prejav urobili v lehote troch pracovných dní od vyhlásenia rozsudku, môže sa vyhotoviť zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Krajský súd v Bratislave prostredníctvom tunajšieho súdu.