

Súd: Okresný súd Topoľčany
Spisová značka: 2T/12/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4614010025
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 02. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Krausová
ECLI: ECLI:SK:OSTO:2014:4614010025.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Topoľčany, dňa 03.02.2014 v Topoľčanoch, samosudkyňou JUDr. Máriou Krausovou vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

r o z h o d o l :

obžalovaný

A. K. , nar. XX.XX.XXXX v J., trvale bytom Z.,
K. č. XXXX, bez pracovného pomeru, slobodný,
na slobode,

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e :

dňa 23.08.2013 v presne nezistenom čase od 00,30 hod. do 01.00 hod. v Topoľčanoch na ulici D. pred obytným domom č. XXXX/XX prišiel k tu odparkovanému osobnému motorovému vozidlu značky KIA Ceed modrej metalízy, EČ: TO 799 BZ, rok výroby 2008, ktoré následne poškodil tak, že nájdeným plexisklom spôsobil ryhu po celom obvode vozidla, na streche a na ľavom zadnom svetlomete, čím majiteľke vozidla poškodenej A.. W. O., nar. XX.XX.XXXX v J., trvale bytom J., D. č. XXXX/XX, spôsobil škodu 1450,-Eur,

t e d a :

poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

t ý m s p á c h a l :

prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona.

Z a t o s a m u u k l a d á :

Podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona, § 41 ods. 1 Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona, za zistenej poľahčujúcej okolností podľa § 36 písm. l) Trestného zákona, za zistenej priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písm. h) Trestného zákona, postupom podľa § 38 ods. 2 Trestného zákona súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, § 50 odsek 1 Trestného zákona súd mu výkon trestu odňatia slobody podmienčne odkladá a určuje skúšobnú dobu 2 (dva) roky 6 (šesť) mesiacov.

Zároveň sa ruší výrok o treste uložený obžalovanému trestným rozkazom Okresného súdu Topoľčany doručeným dňa 08.10.2013 sp. zn. 1T/59/2013 ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku ukladá sa obžalovanému A. K. povinnosť nahradiť spôsobenú škodu poškodenej A. W. O., nar. XX.XX.XXXX v J., trvale bytom J., Ul. D. č. XXXX/XX vo výške 1.450,- Eur (jedentisíc štyristopäťdesiat eur).

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, s výnimkou prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na vrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne konanie pred iným príslušným orgánom.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani

druhom a výmerou trestu ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým súd nezačne hlavné pojednávanie. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže tak urobiť len s jeho výslovným súhlasom.

Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 6, trestný rozkaz sa ruší.