

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 4Er/527/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6414209180
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 04. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Gindlová
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2023:6414209180.3

Uznesenie

Okresný súd Žiar nad Hronom vo veci exekúcie oprávneného: CD Consulting s.r.o., IČO: 264 29 705, so sídlom Příkop 843/4, Zábřovice, Brno-střed, 602 00 Brno, Česká republika proti povinnému: L. Ž.F., J.. XX. XX. XXXX, J. G. N. XXX/XX, XXX XX G. Š., L.. XX. XX. XXXX, vedenej pod spisovou značkou EX 30652/14 súdnym exekútorom JUDr. Rudolfom Krutým, PhD., Exekútorský úrad so sídlom Záhradnícka 60, 821 08 Bratislava, na vymoženie pohľadávky oprávneného vo výške 793,87 Eur s príslušenstvom, zmenkovou odmenou vo výške 2,98 Eur, trovami predchádzajúceho konania 180,24 Eur a trovami exekúcie takto

rozhodol:

I. Súd exekúciu **zastavuje**.

II. Oprávnený je povinný uhradiť súdnemu exekútorovi trovy exekúcie v sume 39,83 Eur a to v lehote 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

1. Okresný súd Žiar nad Hronom (ďalej len „okresný súd“) dňa 24. 07. 2014 poveril súdneho exekútora JUDr. Rudolfa Krutého, PhD. vykonaním exekúcie voči povinnému na uspokojenie pohľadávky oprávneného vo výške 793,87 Eur s príslušenstvom na základe právoplatného a vykonateľného rozsudku okresného súdu č. k. 6C/94/2013-43 zo dňa 24.04.2014.

2. Uznesením okresného súdu spis. zn. 4Er/527/2014 zo dňa 15. 06. 2016 tunajší súd pripustil zmenu účastníkov konania na strane oprávneného a do konania namiesto pôvodného oprávneného vstúpila spoločnosť Privat Capital Investments Limited, IČ: 0925200, so sídlom 18-22 Stoney Lane, Yardley, Birmingham, B25 8YP, Veľká Británia. Uznesenie okresného súdu nadobudlo právoplatnosť dňa 30.11.2016.

3. Zo súdneho registra mal okresný súd preukázané, že povinná v priebehu exekúcie dňa XX. XX. XXXX zomrela. Uznesením okresného súdu spis. zn. 18D/14/2017 Dnot 70/2017 zo dňa 28. 11. 2022 bolo konanie o dedičstve zastavené a majetok nepatrnej hodnoty zanechaný poručiiteľkou bol vydaný osobe, ktorá sa postarala o pohreb. Z uznesenia súdneho komisára č. k. 18D/14/2017 Dnot 70/2017 zo dňa 28.11.2022 mal okresný súd preukázané, že po poručiiteľke nezostal žiadny dedič. Uznesenie súdneho komisára nadobudlo právoplatnosť dňa 21. 12. 2022.

4. Dňa 23. 12. 2015 nadobudla účinnosť novela zák. č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok), ktorá zaviedla do Exekučného poriadku nasledovné ustanovenia:

5. Podľa § 243f ods. 1 Exekučného poriadku, v exekučných konaniach, ktoré sa začali pred účinnosťou tohto zákona a v ktorých sa odo dňa účinnosti tohto zákona vyžadujú pri podaní návrhu na vykonanie

exekúcie náležitosti podľa § 39 ods. 4 je oprávnený povinný doplniť návrh na vykonanie exekúcie podľa § 39 ods. 4 do 30 dní odo dňa účinnosti tohto zákona.

6. Podľa § 243f ods. 3 Exekučného poriadku, exekúcie podľa odseku 1 sa odo dňa účinnosti tohto zákona odkladajú.

7. Podľa § 243f ods. 4 Exekučného poriadku, ak sa v konaniach podľa odseku 1 nepreukáže opak, platí, že sú tu dôvody na zastavenie exekúcie podľa § 57 ods. 1 písm. m).

8. Podľa § 243f ods. 5 Exekučného poriadku, ak oprávnený návrh na vykonanie exekúcie nedoplní v lehote podľa odseku 1, súd exekúciu zastaví.

9. Podľa § 39 ods. 4 Exekučného poriadku, v návrhu na vykonanie exekúcie na podklade rozhodnutia, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou oprávnený opíše aj rozhodujúce skutočnosti týkajúce sa vlastného vzťahu s povinným. Skutočnosti podľa prvej vety je povinný opísať aj oprávnený, ktorý svoje právo preukazuje nepretržitým radom indosamentov. K návrhu na vykonanie exekúcie sa pripoja dôkazy, ktoré tieto skutočnosti osvedčujú.

10. Podľa § 57 ods. 1 písm. m) Exekučného poriadku, exekúciu súd zastaví, ak rozhodnutie, ktoré je podkladom na vykonanie exekúcie, bolo vydané v konaní, v ktorom sa uplatňoval nárok zo zmenky a vyšlo najavo, že vymáhaný nárok vznikol v súvislosti so spotrebiteľskou zmluvou a nebolo prihladnuté na 1. neprijateľné zmluvné podmienky, 2. obmedzenie alebo neprípustnosť použitia zmenky, alebo 3. rozpor s dobrými mravmi alebo so zákonom.

11. Z exekučného titulu v prejednávanej veci - rozsudku okresného súdu č. k. 6C/94/2013-43 zo dňa 24. 04. 2014 vyplýva, že bol vydaný v konaní, v ktorom bola žalovanou fyzická osoba L. Ž., J.. XX. XX. XXXX. Z výroku, ako aj odôvodnenia rozsudku vyplýva, že navrhovateľovi - spoločnosti CD Consulting s .r. o., IČO: 264 29 705 bol priznaný nárok zo zmenky. Keďže predmetná exekúcia prebieha na podklade rozhodnutia, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou, je v prejednávanej veci potrebné aplikovať ust. § 39 ods. 4 v spojení s ust. § 243f ods. 1 Exekučného poriadku.

12. Pôvodný oprávnený - spoločnosť CD Consulting, s. r. o. bol povinný podľa § 243f ods. 1 Exekučného poriadku doplniť návrh na vykonanie exekúcie podľa § 39 ods. 4 (opísaním rozhodujúcich skutočností týkajúcich sa vzťahu k povinnému a pripojiť dôkazy, ktoré tieto skutočnosti osvedčujú) do 30 dní odo dňa účinnosti tohto zákona, t. j. do 22.01.2016. Pôvodný oprávnený - spoločnosť CD Consulting, s. r. o. si túto svoju povinnosť do uplynutia stanovenej lehoty nesplnil. Uzatvorením rámcovej zmluvy o postúpení pohľadávok zo dňa 23. 12. 2015 spoločnosť Private Capital Investments Limited vstúpila do hmotnoprávneho vzťahu veriteľa pohľadávky proti povinnému vyplývajúcej z exekučného titulu. V priebehu konania tunajší súd pripustil zmenu účastníka exekučného konania na strane oprávneného, t. j. spoločnosť Private Capital Investments Limited vstúpila do procesného exekučného vzťahu s povinným. Keďže pri zmene oprávneného ide o procesné nástupníctvo, právne účinky spojené so začatím exekučného konania zostali zachované a ten, kto vstúpil do exekučného konania namiesto doterajšieho oprávneného, musí prijať stav exekučného konania, aký tu je v dobe jeho vstupu. Ak teda spoločnosť Private Capital Investments Limited vstúpila do exekučného konania za stavu, keď si pôvodný oprávnený - spoločnosť CD Consulting, s. r. o. nesplnil svoju povinnosť doplniť návrh na vykonanie exekúcie podľa § 39 ods. 4 Exekučného poriadku, ktorej nespĺnenie je § 243f ods. 5 Exekučného poriadku sankcionované zastavením exekúcie, potom aj nový oprávnený Private Capital Investments Limited musí niesť negatívne dôsledky tohto procesného stavu. Uvedené nebránilo ani novému oprávnenému - spoločnosti Private Capital Investments Limited, aby splnil aj sám povinnosť pôvodného oprávneného doplniť návrh na vykonanie exekúcie podľa § 39 ods. 4 Exekučného poriadku napr. súčasne s oznámením o zmene oprávneného. Ani nový oprávnený však návrh na vykonanie exekúcie podľa § 39 ods. 4 Exekučného poriadku v zmysle § 243f ods. 1 Exekučného poriadku nedoplnil. Z uvedených dôvodov preto tunajší súd podľa § 243f ods. 5 Exekučného poriadku túto exekúciu zastavil.

13. Na výzvu súdu si súdny exekútor uplatnil trovy exekúcie v minimálnej výške v sume 39,83 Eur s DPH, nakoľko súdny exekútor je platcom 20 % DPH.

14. Podľa § 200 ods. 1 Exekučného poriadku /v znení účinnom do 31. 03. 2017/ trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§ 196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku.

15. Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku /v znení účinnom do 31. 03. 2017/, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

16. Nakoľko zastavenie exekúcie zaviniť oprávnený tým, že v stanovenej lehote nedoplnil návrh podľa § 243f ods. 5 Exekučného poriadku, je na mieste, aby trovy exekúcie súdnemu exekútorovi uhradil oprávnený.

17. Podľa § 14 ods. 1 vyhlášky MS SR č. 288/1995 Z. z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov v znení neskorších predpisov (ďalej len „vyhláška“), ak súdny exekútor je vylúčený z vykonávania exekúcie alebo ak súd exekúciu zastaví, odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti najmenej 33,19 eura.

18. Podľa § 14 ods. 2 vyhlášky, paušálna suma za každý jednotlivý úkon exekučnej činnosti je 3,32 eura.

19. Úkony exekučnej činnosti, ktoré sa odmeňujú paušálnou sumou upravuje § 15 vyhlášky.

20. Podľa § 22 vyhlášky, súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti, táto náhrada zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky. Cestovné náhrady sa poskytujú podľa osobitného predpisu.

21. Po preštudovaní špecifikácie trov exekúcie predloženej súdnym exekútorom okresný súd konštatuje, že trovy si súdny exekútor vyčíslil v súlade s príslušnými ustanoveniami vyhlášky a Exekučného poriadku. Súdny exekútor postupoval v súlade s Exekučným poriadkom a vyhláškou, keď si vyúčtoval odmenu za výkon exekučnej činnosti v minimálnej výške 33,19 Eur. Súdny exekútor preukázateľne vykonal aspoň úkon získanie poverenia na vykonanie exekúcie a teda mu nepochybne vznikol nárok na minimálnu odmenu.

22. Z internetovej stránky Finančnej správy Slovenskej republiky vyplýva, že súdny exekútor je platiteľom DPH. Z uvedených dôvodov súd exekútorovi priznal z celých trov aj uplatnenú 20 % DPH.

23. Ak súd exekúciu zastavuje podľa § 243f ods. 5, odvolanie proti tomuto uzneseniu prípustné nie je. Dôvodom zastavenia exekúcie podľa § 243f ods. 5 Exekučného poriadku je len nesplnenie procesnej povinnosti oprávneného predložiť listiny a opísať rozhodujúce skutočnosti t. j. bez meritórneho posúdenia hmotnoprávneho vzťahu oprávneného, resp. jeho právneho predchodcu a povinného. Ide teda o rozhodnutie zamerané len na posúdenie tejto jednej procesnej povinnosti (predloženie alebo nepredloženie potrebných listín a opísanie alebo neopísanie rozhodujúcich skutočností). Obsahovo teda nejde o zastavenie exekúcie podľa § 57 ods. 1 písm. m), ale ide o zastavenie exekúcie z iného - osobitného dôvodu uvedeného v § 243f ods. 5 Exekučného poriadku, kde však nie je uvedené, že by odvolanie proti tomuto uzneseniu bolo prípustné. Z uvedených dôvodov preto odvolanie proti výroku tohto uznesenia o zastavení exekúcie prípustné nie je. Odvolanie z rovnakých dôvodov nie je prípustné ani proti výroku o trovách exekúcie, pretože Exekučný poriadok odvolanie proti výroku o trovách exekúcie nepripúšťa.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie n i e je prípustné.