

Súd: Okresný súd Ružomberok  
Spisová značka: 7Em/2/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5913202901  
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 02. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Janka Borošková  
ECLI: ECLI:SK:OSRK:2014:5913202901.5

## Uznesenie

Okresný súd Ružomberok vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti: C. nar. XX.XX.XXXX. a R. nar. XX.XX.XXXX, bytom ako matka, deti rodičov: Z., nar. XX.XX.XXXX, bytom F. XXX XX C.. a J., nar. XX.XX.XXXX., bytom J. XX/X, XXX XX Ružomberok, v konaní o výkon rozhodnutia, takto

### rozhodol:

Súd konanie o výkon rozhodnutia **z a s t a v u j e** .

Žiaden z účastníkov **n e m á p r á v o** na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

Okresný súd Ružomberok rozsudkom č.k. 2P/103/2012-26 zo dňa 5.12.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 17.12.2012, schválil rodičovskú dohodu uzatvorenú v nasledovnom znení: „Otec maloletých detí C. nar.XX.X.XXXX a R., nar.XX.XX.XXXX je oprávnený stretávať sa s maloletými deťmi každý prvý týždeň v mesiaci od piatka od 15.00 hod. do nedele do 16.00 hod., počas letných prázdnin od 1.8. od 8.00 hod. do 10.8. do 20.00 hod., počas vianočných sviatkov každý párnny rok od 26.12. od 16.00 hod. do 2.1. nasledujúceho roka do 18.00 hod. a každý nepárny rok od 23.12. od 9.00 hod. do 25.12. do 16.00 hod. Rodičia sa dohodli, že v prípade, že sa stretnutie počas bežného roka z nejakých objektívnych alebo iných príčin neuskutoční, matka je povinná umožniť otcovi náhradný termín, a to tretí týždeň v tom ktorom mesiaci v rovnakom rozsahu, t.j. od piatka od 15.00 hod. do nedele do 16.00 hod. Matka sa zaväzuje maloleté deti na styk s otcom riadne pripraviť. Otec sa zaväzuje maloleté deti prevziať v mieste bydliska matky a po skončení styku ich riadne vrátiť v mieste trvalého bydliska matky maloletých detí. Týmto sa mení rozsudok Okresného súdu Ružomberok sp. zn. 3P/60/2012-73 zo dňa 16.8.2012 v časti o úprave styku otca s maloletými deťmi.“

Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 29.04.2013 v znení jeho doplnenia vykonaného na informatívnom výsluchu dňa 21.06.2013 sa otec maloletých domáhal výkonu rozsudku Okresného súdu Ružomberok č.k. 2P/103/2012-26 zo dňa 5.12.2012, nakoľko matka dobrovoľne neplní riadne, čo jej ukladá vyššie uvedené vykonateľné rozhodnutie.

Tunajší súd výzvou zo dňa 11.07.2013 v zmysle § 272 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „OSP“) vyzval matku maloletých detí, aby sa podrobila rozsudku Okresného súdu Ružomberok č.k. 2P/103/2012-26 zo dňa 5.12.2012. Zároveň bola poučená o možných následkoch neplnenia povinnosti ustanovených vykonateľným rozhodnutím.

Na výsluchu konanom na tunajšom súde dňa 17.01.2014 otec maloletých detí uviedol, že v súčasnosti stretnutie s mal. deťmi prebieha v zmysle vykonateľného rozhodnutia, preto na podanom návrhu netrvá, berie ho späť a žiada konanie zastaviť.

Podľa § 251 ods. 1 OSP, ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; 31) ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.

Podľa § 251 ods. 4 OSP, na výkon rozhodnutia a exekučné konanie podľa osobitného predpisu 31) sa použijú ustanovenia predchádzajúcich častí, ak tento osobitný predpis neustanovuje inak. Rozhoduje sa však vždy uznesením.

Podľa § 272 ods. 1, 2 OSP, súd je oprávnený nariadiť výkon rozhodnutia na základe a) vykonateľného rozhodnutia súdu, b) rozhodnutia cudzieho orgánu, cudzej verejnej listiny alebo dohody uzavretej v cudzine, ktoré sú vykonateľné v Slovenskej republike podľa osobitného predpisu. Ak ide o výkon rozhodnutia podľa odseku 1 ustanovenia § 251 ods. 3 a 4, § 255 až 258 a 270 sa nepoužijú. O účastníkoch platia ustanovenia § 94.

Podľa § 96 ods. 1 OSP, navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 OSP, súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3 OSP, nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

Vzhľadom na dispozičný úkon otca maloletých detí, ktorý zobral návrh v celom rozsahu späť, súd v zmysle vyššie citovaných zákonných ustanovení rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a konanie zastavil.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. a) OSP tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na ich náhradu.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Žiline, písomne v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (42 ods. 3 OSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 OSP).