

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 11Er/788/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4417213365
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 04. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniela Rajňáková
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2023:4417213365.2

Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky vo veci exekúcie oprávneného: DÔVERA zdravotná poisťovňa, a. s., so sídlom Einsteinova 25, 851 01 Bratislava, IČO: 35 942 436, proti povinnému: Y. Y., W.. XX.XX.XXXX, K.: XX XXX XXX, F. T. XXX/XX, U. V., o vymoženie 301,37 Eur a trov exekúcie, takto

rozhodol:

Súd exekúciu **zastavuje**.

odôvodnenie:

1. Dňa 19.09.2017 exekučný súd poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora JUDr. Peter Krištofik a to na podklade exekučného titulu vydaného Dôvera zdravotná poisťovňa, a. s. - výkaz nedoplatkov č. k. 1651501831 zo dňa 23.10.2016 a č. k. 1613934437 zo dňa 30.07.2016. Poverenie bolo exekútorovi doručené dňa 23.02.2018 (ďalej len "exekútor").

2. Dňa 03.04.2023 súdny exekútor doručil súdu návrh na zastavenie exekúcie zo dňa 31.03.2023. Súdny exekútor návrh na zastavenie odôvodnil tým, že exekúcia je vedená duplicitne - konanie 11Er/788/2017 vedené súdnym exekútorom JUDr. Peter Krištofik, pod č. EX 1080/2017 a konanie 10Er/48/2017 vedené súdnym exekútorom JUDr. Peter Krištofik, pričom v oboch konaniach ide o rovnakých účastníkov, rovnaký predmet konania, t. j. vymáhanie tej istej pohľadávky na základe toho istého exekučného titulu. Súdny exekútor zároveň uviedol, že konanie č. k. 10Er/48/2017 bolo ukončené. Navrhuje, aby súd duplicitné konanie pod číslom 11Er/788/2017 zastavil. V predmetnom exekučnom konaní si trovy exekúcie neuplatňuje.

3. Podľa § 243h ods. 1 Zák. č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti /ďalej len "Exekučný poriadok"/, ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

4. Súdny exekútor vyššie uvedený návrh na zastavenie exekúcie, odôvodňuje skutočnosťou, že sa jedná o duplicitné konanie, a v danom prípade ide o prekážku súdneho konania - litispendenciu.

5. Súd zo súdneho spisu zistil, že v konaní vedenom na tunajšom súde pod sp. zn. 11Er/788/2017 bolo dňa 19.09.2017 vydané poverenie na vykonanie exekúcie pre súdneho exekútora JUDr. Peter Krištofik, aktuálne vedené pod. č. EX1080/2017. V konaní vedenom na tunajšom súde pod sp. zn. 10Er/48/2017 bolo vydané poverenie na vykonanie exekúcie pre súdneho exekútora JUDr. Peter Krištofik. Súd mal za overené, že v oboch konaniach ide o totožných účastníkov konania, totožný predmet konania, teda o vymáhanie tej istej pohľadávky, na základe toho istého exekučného titulu vydaného Dôvera zdravotná poisťovňa, a. s. - výkazu nedoplatkov č. k. 1651501831 zo dňa 23.10.2016 a č. k. 1613934437 zo dňa 30.07.2016. Súd návrhu vyhovel a exekúciu zastavil.

6. Podľa § 36 ods. 2 Exekučného poriadku, exekučné konanie sa začína dňom, v ktorom bol exekútorovi doručený návrh na vykonanie exekúcie. Exekútor však môže začať vykonávať exekúciu až udelením poverenia súdu na jej vykonanie.

7. Podľa § 57 ods.1 písm. g) Exekučného poriadku, exekúciu súd zastaví, ak exekúciu súd vyhlásil za neprípustnú, pretože je tu iný dôvod, pre ktorý exekúciu nemožno vykonať.

8. V exekučnej veci vedenej na tunajšom súde pod sp. zn. 11Er/788/2017 bolo poverenie na vykonanie exekúcie vydané dňa 19.09.2017 a doručené súdnemu exekútorovi dňa 23.02.2018. V exekučnej veci vedenej na tunajšom súde pod sp. zn. 10Er/48/2017 bolo poverenie vydané a doručené súdnemu exekútorovi. Vzhľadom k tomu, že je neprípustné, aby na podklade toho istého exekučného titulu týkajúceho sa tých istých účastníkov konania prebiehali súbežne dve exekúcie, súd podľa § 57 odsek 1 písm. g) Exekučného poriadku exekúciu pod sp. zn. 11Er/788/2017, zastavil.

9. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti výroku tohto uznesenia je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje. Odvolanie môže podať účastník, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie možno odôvodniť len tým, že: a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.