

Súd: Okresný súd Revúca
Spisová značka: 2T/11/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6814010021
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 02. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Uhorskai
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2014:6814010021.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Revúca samosudcom JUDr. Michalom Uhorskaiom dňa 03. februára 2014 vydáva podľa § 353 Trestného poriadku, tento

rozhodol:

Obvinený: T. X.,
nar. XX. XX. XXXX v X. S., trvale bytom M. XX, okres X., bez pracovného pomeru,

je vinný, že

23. októbra 2013 v čase okolo 22,00 h v M., okres X., z neuzamknutého skladu, nachádzajúceho sa v osobitne oplotenej záhrade s bráničkou, vedľa rodinného domu č. XXX, odcudzil jedno vreco s granulovaným krmivom pre morky o hmotnosti 25 kg a jedno vreco s kukuričným šrotom o hmotnosti 50 kg tým spôsobom, že rozviazal mašličku na šnúre, ktorou bola bránička priviazaná, následne vošiel do záhrady, kde na dverách vedúcich do skladu, odkvačil visiaci zámok, a tak sa dostal do skladu, čím pre Y. M., trvale bytom M. XXX, okres X., spôsobil odcudzením vecí škodu vo výške 19,94 €, a to napriek tomu, že dňa 24. 01. 2013, bol postihnutý rozkazom Obvodného úradu Rimavská Sobota, odbor všeobecnej vnútornej správy, číslo 127/2013-JJD, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 21. 02. 2013, za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona o priestupkoch v znení neskorších predpisov, uložením pokuty vo výške 50 €, trestným rozkazom Okresného súdu Revúca, sp. zn. 1T/36/2013, zo dňa 28. 03. 2013, právoplatným dňa 29. 04. 2013, bol odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Trestného zákona, k trestu povinnej práce vo výške 300 hodín, a trestným rozkazom Okresného súdu Revúca, sp. zn. 2T/105/2013, zo dňa 11. 07. 2013, právoplatným dňa 09. 08. 2013, bol odsúdený, okrem iného, za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Trestného zákona, k úhrnnému trestu odňatia slobody vo výške 3 rokov, so skúšobnou dobou v trvaní 4 rokov,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobia čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

t ý m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona.

Podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu vo vzťahu k odsúdeniu Okresného súdu Revúca rozsudkom zo dňa 20.01.2014, právoplatný dňa 20.01.2014, pod sp. zn. 2T 188/2013 pre pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/, f/, ods. 3 písm. b/ a iné Trestného zákona, ktorým bol obvinenému uložený úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 6 (šiestich) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd ukladá obvinenému povinnosť nahradiť poškodenému Y. M., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom M. XXX, okres X., škodu vo výške 9,24 eur (deväť eur a 24 centov).

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na tunajšom súde odpor. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Podľa § 355 ods. 4 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Spät'vzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods.6 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým súd nezačne hlavné pojednávanie. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže tak urobiť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods.7 Tr. poriadku vzatie odporu späť, ak niet prekážok vezme samosudca uznesením na vedomie.