

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 8P/1/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5314200059
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 02. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Zlatica Vysocká
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2014:5314200059.1

Rozhodnutie

Okresný súd Čadca v právnej veci starostlivosti o mal. Z. V., B.. XX.X.XXXX, T.. R. V., B.. XX.XX.XXXX, T.. G. V., B.. X.X.XXXX, P. X. Č., L. XXXX, deti zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce sociálnych vecí a rodiny Čadca, deti rodičov: matky Z. V.O., B.. XX.X.XXXX, X. Č., L. XXXX a otca H. V., B.. XX.X.XXXX, X. Č., L. XXXX v konaní o zverenie maloletých detí do výchovy a starostlivosti otca a určenie výživného a o vydanie predbežného opatrenia takto

rozhodol:

Súd návrh otca zo dňa 8.1.2014 na vydanie predbežného opatrenia z a m i e t a.

odôvodnenie:

Dňa 8.1.2014 bol na Okresný súd Čadca doručený návrh otca maloletých detí, ktorým žiadal vydanie predbežného opatrenia vo veci starostlivosti o maloleté deti. Svoj návrh odôvodnil tým, že so svojou manželkou žije v spoločnej domácnosti avšak ako manželia nežijú už dlhšiu dobu. On pracuje v Českej republike ako majster vrtných súprav v spoločnosti KELLER na desaťdňové turnusy. Manželka už 8 rokov požíva alkoholické nápoje. Tento problém už v minulosti riešil podaním návrhu na zverenie detí do jeho starostlivosti, ale na základe sľubov manželky vzal návrh späť. Nadmerným požívaním alkoholických nápojov manželky značne trpí ich domáci rozpočet, manželka si na jeho meno brala pôžičky z nebankových subjektov, žiadnym spôsobom sa nesnaží prispievať do domácnosti. Deťom manželka necháva absolútnu voľnosť, keď príde z práce domov, leží pri televízii a deti si môžu robiť čo chcú. Platí vysoké účty za telefón, ktoré manželka pretelefonuje mesačne aj 150 až 160 €. Telefóny manželky sú evidované na jeho meno. Mal. Zuzana je bez dozoru, do noci telefonuje a četuje na internete, ráno chodí do školy nevyspatá. Matka ju v tomto ešte podporuje. Ďalej uviedol, že má zistené, že matka často v noci odchádza od detí do pohostinstva na Podzávoze a deti majú voľnosť. Manželka naposledy pracovala v potravinách Koruna na Milošovej asi tri týždne, avšak pre krádeže a požívanie alkoholických nápojov ju prepustili. Predajňa zvažuje aj tresné oznámenie voči manželke. Manželka sa mu vyhráza, že zoberie deti do Čiech, nájde si tam brigádu a jemu neoznami, kde sú. Naposledy odišla 31.12.2013 spolu s deťmi a neoznámila svoj pobyt. Uvedenú skutočnosť oznámil na polícii a 5.1.2014 mu polícia oznámila, že manželka aj s deťmi sa nachádza v rodine kamarátky dcéry Z., jedná sa o rodinu T. bytom na Horelici. Na jeho telefonickú výzvu, aby pán T. L. poslal manželku s deťmi domov tento povedal, že sa nemá starať a deti si môžu robiť čo chcú. Dňa 1.1.2014 sa rozhodol, že ukončí pracovný pomer v ČR a bude si hľadať prácu v mieste bydliska, aby mal pod dozorom deti a mohol sa tak starať aj o ich správny fyzický a duševný vývoj. Deti matku kryjú, keď je opitá. Matka im nahovára, že ich chceme dať do detského domova a že ich chce opustiť pre fajerku. Deťom všetko vysvetlil, že žiadnu frajerku nemá, že ich má rád, ale deti mu oponovali, že mama tvrdí niečo iné. Vzhľadom k uvedenému je podľa neho značne ohrozená mravná výchova detí, hlavne u staršej dcéry, ktorá nemá žiadnu zodpovednosť, odmieta poslúchať nielen matku ale aj jeho, ako otca. Svoj návrh doplnil podaním zo dňa 28.1.2014, kde uviedol, že pôvodným návrhom žiadal o vydanie predbežného opatrenia vo veci starostlivosti o maloleté deti, ktorým by boli jeho deti zverené do jeho starostlivosti a po tomto rozhodnutí podá žiadosť o rozvod manželstva a zverenie detí do opatery otca.

Súd za účelom rozhodnutia ohľadom návrhu na vydanie predbežného opatrenia preskúmal podaný návrh, spis Okresného súdu v Čadci sp. zn. 8P/1/2014 a zistil, že :

Podľa správy Mesta Čadca pracovníci mesta viackrát navštívili domácnosť rodiny V., avšak matka neotvárala a nekomunikovala s nimi. Návšteva bola vykonaná z dôvodu podozrenia na zanedbávanie povinnej školskej dochádzky Z. V., Ž. Z. U. T. L.. Matka na viacnásobné predvolanie nereagovala, dostavila sa až na tretie predvolanie. Situácia bola riešená v spolupráci so základnou školou a so sociálnym odborom ÚPSVR v Čadci. Po týchto upozorneniach začala navštevovať školu. V súčasnej dobe navštevuje 1. ročník strednej školy (sociálno-pedagogická akadémia v Čadci), mladšie deti navštevujú riadne povinnú školskú dochádzku.

Z potvrdenia o Dochádzke a prospechu Z. V., B.. XX.X.XXXX bolo zistené, že má vymeškaných 232 ospravedlnených hodín a jej prospech je priemerný.

Podľa správy ZŠ s MŠ Podzávoz G. V. B. X. G. ZŠ s MŠ Podzávoz . V prvom polroku 2013/2014 má vymeškaných 98 hodín, ktoré má riadne ospravedlnené. Žiak dosahuje veľmi dobré vyučovacie výsledky. Na vyučovaní je aktívny, pravidelne sa do školy pripravuje, nosí si potrebné pomôcky, niekedy si zabudne domácu úlohu. Do školy chodí čisto a vkusne oblečený. V kolektíve detí je obľúbený pre svoju veselú povahu.

R. V., navštevuje 5. A triedu ZŠ s MŠ Podzávoz. V prvom polroku má vymeškaných 178 hod. pričom všetky sú riadne ospravedlnené. Keďže sú absencie žiačky veľmi časté máva veľké medzery v učive, ktoré nestíha dobiehať počas svojej prítomnosti v škole. So slovenského jazyka a matematiky dosahuje dostatočné vyučovacie výsledky, z ostatných predmetov prospieva priemerne. Žiačka je priateľská a ochotná. Do školy chodí čisto a vkusne oblečená. Matka sa zúčastňuje triednych schôdzí ZRPŠ, telefonicky sa informuje o správaní a prospechu svojich detí.

Podľa § 74 ods. 1 O.s.p.- pred začatím konania môže súd nariadiť predbežné opatrenie, ak je potrebné, aby dočasne boli upravené pomery účastníkov, alebo ak je obava, že by výkon súdneho rozhodnutia bol ohrozený.

Podľa § 75 ods. 6 - súd môže vydať rozhodnutie o predbežnom opatrení aj bez výsluchu účastníkov a bez nariadenia pojednávania.

Podľa § 75 ods. 8 - o nariadení predbežného opatrenia rozhodne súd aj bez vyjadrenia ostatných účastníkov. Návrh na nariadenie predbežného opatrenia doručí súd ostatným účastníkom až spolu s uznesením, ktorým bolo predbežné opatrenie nariadené. Ak bol návrh na nariadenie predbežného opatrenia odmietnutý alebo zamietnutý, nedoručuje súd ostatným účastníkom uznesenie o jeho odmietnutí alebo zamietnutí, ani prípadné odvolanie navrhovateľa; uznesenie odvolacieho súdu im doručí, len ak ním bolo nariadené predbežné opatrenie.

Podľa § 76 ods. 1 písm. b) O.s.p. predbežným opatrením môže súd nariadiť účastníkovi najmä, aby odovzdal dieťa do starostlivosti druhého z rodičov alebo do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

Predbežné opatrenie nie je konečným rozhodnutím vo veci samej, má charakter len dočasnej úpravy pomerov účastníkov. Pri jeho nariadení musí byť osvedčený aspoň právny nárok a nebezpečenstvo bezprostredne hroziacej ujmy, pričom sa má jednať o reálne nebezpečenstvo bezprostredne hroziacej ujmy.

Otec žiadal predbežným opatrením zveriť deti do svojej osobnej starostlivosti, nakoľko ich matka nadmerne požíva alkoholické nápoje a riadne sa nestará o deti. Súd pri rozhodnutí o podanom návrhu na vydanie predbežného opatrenia vychádzal zo všeobecnej charakteristiky predbežného opatrenia, ktorá spočíva v dočasnej úprave pomerov v prípadoch, kedy je aspoň osvedčené právo na požadované plnenie a musí existovať nebezpečenstvo bezprostredne hroziacej ujmy.

Súd po preverení návrhu otca na nariadenie predbežného opatrenia a spisu

sp. zn. 8P/1/2014 dospel k záveru, že neboli splnené zákonné predpoklady na nariadenie predbežného opatrenia spočívajúceho vo zverení maloletých detí do osobnej starostlivosti otcovi. Otec neosvedčil naliehavosť situácie, ktorá by si vyžadovala ich zverenie do jeho osobnej starostlivosti predbežným opatrením. Dočasná úprava pomerov účastníkov musí byť naliehavá a odôvodnená individuálnymi okolnosťami konkrétneho prípadu. Predbežné opatrenie súd nariadi len vtedy, ak má preukázané, že riešenie situácie maloletých detí neznesenie odklad.

Podľa názoru súdu na základe skutočností, ktoré otec uviedol v návrhu, nie je potrebné, aby boli dočasne upravené pomery účastníkov a bez ďalšieho dokazovania, nie je v tomto štádiu konania možné rozhodnúť, v starostlivosti ktorého rodiča majú maloleté deti vytvorené vhodnejšie prostredie. Otec v návrhu uviedol, že pracuje v Českej republike, ale od 1.1.2014 sa rozhodol ukončiť túto prácu a hľadať si zamestnanie v mieste bydliska. Do rozhodnutia súdu nijako nepreukázal, že si prácu v mieste bydliska našiel, a teda súd predpokladá, že stále pracuje v Českej republike, čo by značne znemožňovalo jeho prípadnú osobnú starostlivosť o maloleté deti. Ani z otcom predložených listinných dôkazov ohľadne prospechu či dochádzky detí nevyplýva naliehavá potreba okamžite upraviť otázku osobnej starostlivosti detí, keďže tieto, aj keby mali vyrásť v prostredí, ktoré popísal otec v návrhu, nijak toto prostredie zvlášť v zlom neovplyvňuje ich chovanie či prospech v porovnaní s podobnými deťmi v ich veku. A preto súd návrh otca na nariadenie predbežného opatrenia zamietol.

Poučenie:

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní od jeho písomného doručenia prostredníctvom Okresného súdu v Čadci na Krajský súd v Žiline písomne v troch vyhotoveniach. Podané odvolanie musí spĺňať náležitosti v zmysle § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podľa § 42 ods. 3 O.s.p. (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, musí byť podpísané a datované) uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu ho napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.