

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 1T/16/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1314010067
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 02. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zdenko Čaniga
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2014:1314010067.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III samosudcom JUDr. Zdenkom Čanigom, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 03.02.2014, takto

r o z h o d o l :

obvinená:

D. E.: E.. XX.X.XXXX/XXXX K. I., J. I. I., A. X, W. na B. K., G. XXX, na S.,

u z n á v a s a z a v i n n ú, ž e

dňa 23.10.2013 v čase o 14.30 hod. v Bratislave, na Račianskej ulici č. 40 v predajni BILLA zobrala z regálu bez použitia násilia 4 ks biele Fidoroky spolu v hodnote 1,40 €, prešla bez zaplataenia cez pokladničnú zónu a následne bola zadržaná pracovníkom SBS predajne, čím spoločnosti BILLA, s.r.o., Bajkalská 19/A, spôsobila škodu krádežou vo výške 1,40,- €,

pričom skutku sa dopustila napriek tomu, že bola Obvodným oddelením PZ Staré Mesto - stred dňa 17.10.2013 priestupkovo riešená pre priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch za krádež tovaru dňa 17.10.2013 z predajne Deichmann v Bratislave, v celkovej sume 29,90 € a bola jej uložená bloková pokuta pod č. 11031003 vo výške 30,- €,

pričom skutku sa dopustila napriek tomu, že bola trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II sp. zn. OT 248/2012 zo dňa 19.5.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 19.5.2012 odsúdená za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Tr. zákona a bol jej uložený trest odňatia slobody v trvaní sedem mesiacov a pre výkon trestu bola zaradená do ústavu so stredným stupňom stráženia,

t e d a

- prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a bola za obdobný čin v prechádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá, hoci bola za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená,

č í m s p á c h a l a

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Tr. zákona,

a

Podľa § 44 Tr. zákona súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu, lebo pokladá trest uložený trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava III, sp. zn. OT 131/2013 zo dňa 9.12.2013, právoplatný dňa 9.12.2013 na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Poučenie:

P o u č e n i e : Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.