

Súd: Okresný súd Košice I  
Spisová značka: 38C/69/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7113205009  
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 02. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jarmila Centková  
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2014:7113205009.2

## Uznesenie

Okresný súd Košice I v právnej veci navrhovateľa: K. Q., R.. XX.X.XXXX, D. O. XX, N. - K., zast. Beňo & partners advokátska kancelária, s.r.o., Nám. Sv. Egídia 93, 058 01 Poprad, IČO: 44250029 proti odporcovi: Rapid life životná poisťovňa, a.s., Garbiarska 2, Košice, IČO: 31690904 v konaní o zaplatenie 1500 EUR s prísl. takto

### rozhodol:

Konanie **z a s t a v u j e** .

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Navrhovateľ sa návrhom doručeným súdu dňa 4.3.2013 domáhal uloženia povinnosti uzavrieť kapitálové poistenie UDP-K a zároveň sa domáhal primeraného finančného zadost'učinenia vo výške 1500 EUR.

Podľa ust. § 83 O.s.p., začatie konania bráni tomu, aby o tej istej veci prebiehalo na súde iné konanie.

Podľa § 104 ods. 1 O. s. p., ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví. Ak vec nespadá do právomoci súdov alebo ak má predchádzať iné konanie, súd postúpi vec po právoplatnosti uznesenia o zastavení konania príslušnému orgánu; právne účinky spojené s podaním návrhu na začatie konania zostávajú pritom zachované.

Ustanovenie § 83 O. s. p. vyjadruje prekážku prebiehajúceho súdneho konania, ktorá zabraňuje, aby na súde prebiehalo iné súdne pojednávanie v tej istej veci. Litispendencia je procesnou prekážkou postupu konania, ktorú musí súd odstrániť z úradnej povinnosti, a to bez ohľadu na to, kedy túto prekážku zistí, alebo kedy táto prekážka vznikla. V takom prípade vždy konanie zastaví podľa § 104 ods. 1 O. s. p. Spravidla zastaví konanie o návrhu, ktorý bol podaný neskôr.

Súd po oboznámení sa s obsahom spisu zistil, že navrhovateľ podal dňa 27.2.2013 totožný návrh s rovnakými účastníkmi konania a s rovnakým predmetom konania na tunajšom súde, ktorý je vedený pod spis. zn. 15C/67/2013.

Na základe takto zisteného skutkového stavu a vyššie citovaného ustanovenia zákona, súd konanie zastavil, keďže pre konanie vedené pod sp. zn. 15C/67/2013 týkajúce sa totožných účastníkov konania, totožného predmetu konania, kde právo sa odvodzuje od totožných skutkových okolností vznikla zákonná prekážka konať o tej istej veci v rôznych súdnych konaniach.

O trovách konania rozhodol súd podľa ust. § 146 ods. 1, písm. c/ O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania ak konanie bolo zastavené.

**Poučenie:**

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie na Okresný súd Košice I do 15 dní odo dňa doručenia rozhodnutia, v dvoch písomných vyhotoveniach (§ 204 ods. 1 O.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).