

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom
Spisová značka: 8Csp/50/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3520202572
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 04. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tatiana Lachová
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2023:3520202572.4

Uznesenie

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom, v právnej veci žalobcu: PROFI CREDIT Slovakia, s.r.o., so sídlom Bratislava - Staré Mesto, Pribinova 25, IČO: 35 792 752, právne zastúpený JUDr. Pavlom Pospechom, advokátom so sídlom Senec, Lichnerova 23, proti žalovanému: S. V., R.. XX.XX.XXXX, D. R.. X. O. XXX/XX, D. N. D., o zaplatenie 2.910,- Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Žalovaný je povinný nahradiť žalobcovi náhradu trov konania a trov právneho zastúpenia vo výške 603,44 Eur k rukám právneho zástupcu žalobcu, do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa podanou žalobou domáhal, aby súd zaviazal žalovaného na zaplatenie sumy 2.910,- Eur s príslušenstvom a k náhrade trov súdneho konania.

2. Rozsudkom č.k. 8Csp/50/2020-43 zo dňa 16.06.2021 tunajší súd výrokom I. žalovanému uložil povinnosť zaplatiť žalobcovi sumu 1.800,- Eur spolu s úrokom omeškania vo výške 0,4% ročne zo sumy 1.800,- Eur od 29.04.2019 do zaplatenia, a to v 200,- Eur mesačných splátkach, splatných 20. dňa v mesiaci, počnúc právoplatnosťou rozsudku, pod stratou výhody splátok. Výrokom II. vo zvyšnej časti súd žalobu zamietol. Výrokom III. žalobcovi súd priznal náhradu trov konania vo výške 23,80%.

3. Krajský súd v Trenčíne Rozsudkom č.k. 27CoCsp/8/2022-62 zo dňa 31.05.2022 rozsudok súdu prvej inštancie v napadnutom výroku II., ktorým bola žaloba vo zvyšku zamietnutá a v súvisiacom výroku III. o náhrade trov konania zrušil a vec v tomto rozsahu vrátil súdu prvej inštancie na ďalšie konanie a nové rozhodnutie.

4. Rozsudkom č.k. 8Csp50/2020-71 zo dňa 07.09.2022 tunajší súd výrokom I. žalovanému uložil povinnosť zaplatiť žalobcovi sumu 1.016,40 Eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 1.016,40 Eur od 29.04.2019 do zaplatenia, a to v 200,- Eur mesačných splátkach, splatných 20. dňa v mesiaci, počnúc právoplatnosťou rozsudku, pod stratou výhody splátok. Výrokom II. vo zvyšnej časti žalobu zamietol. Výrokom III. žalobcovi priznal náhradu trov konania vo výške 93,60 %. Citovaný rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 08.11.2022.

5. Podľa § 255 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej iba „CSP“), súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

6. Podľa § 255 ods. 2 CSP, ak mala strana vo veci úspech len čiastočný, súd náhradu trov konania pomerne rozdelí, prípadne vysloví, že žiadna zo strán nemá na náhradu trov konania právo.

7. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

8. Podľa § 262 ods. 2 CSP, o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

9. O náhrade trov konania súd rozhodol v intenciách rozhodnutia č.k. 8Csp/50/2020-71 zo dňa 07.09.2022 a v súlade s ust. § 255 ods. 1 CSP, pričom úspešnejšiemu žalobcovi priznal náhradu trov konania, ktorá pozostáva zo zaplateného súdneho poplatku v sume 174,50 Eur za podanú žalobu a v sume 33,- Eur za podané odvolanie a z trov právneho zastúpenia v sume 437,20 Eur (prevzatie a príprava zastúpenia 111,21 Eur, podanie žaloby 111,21 Eur; podanie odvolania 111,21 Eur, 1 x 9,21 Eur režijný paušál v roku 2018, 1 x 10,62 Eur režijný paušál v roku 2020, 1 x 10,87 Eur režijný paušál v roku 2021, t.j. spolu 364,33 Eur + 72,87 Eur (20% DPH) v súlade s ust. § 10 ods. 1, § 13a ods. 1 písm. a/, c/, § 15 písm. a/, § 18 ods. 3 zákona č. 655/2004 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb, pričom rozsahu úspechu 93,60% zo sumy 644,70 Eur predstavuje výšku náhrady trov konania v sume 603,44 Eur.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie; (§ 355 ods. 2 CSP).

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje; (§ 239 ods. 1 CSP).

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná; (§ 239 ods. 2 CSP).