

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 5T/171/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7613010783
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 01. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Herichová
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2014:7613010783.6

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Spišská Nová Ves samosudkyňou JUDr. Evou Herichovou podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku
dňa 31.1.2014, takto

r o z h o d o l :

Obvinení :

X/ Y.. R. T., W.. X.X.XXXX U. V., M. F. V., T. F.
T. V., H. XX,

X/ R. T., W.. XX.XX.XXXX U. J., M. F. C., T. F.
T. V., H. XX,

X/ Y. T., W.. XX.XX.XXXX U. J., M. F. V., H. XX,

X/ R. Y., W.. XX.XX.XXXX U. V., M. F. V., Q. XX,
T. F. T. V., H. XX,

X/ M. Q., W.. XX.XX.XXXX U. J., M. F. V., T. F.
T. V., H. XX,

s ú v i n n í

1/ obvinený Y.. R. T.

v bode 2), 4) obžaloby

- z pokračovacieho prečinu krádeže v bode 2) podľa § 212 ods. 2 písm. d) Trestného zákona
a v bode 4) podľa § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona v spolupáchateľstve podľa § 20
Trestného zákona,

- v bode 4) z prečinu porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. c)
Trestného zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona,

v bode 8) obžaloby

- z prečinu porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. c) Trestného
zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona,

- z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona v spolupáchateľstve podľa
§ 20 Trestného zákona,

2/ obvinený R. T.

v bode 4), 10) obžaloby

- v bode 4) z prečinu porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. c) Trestného zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona,
- z prečinu krádeže v bode 4) podľa § 212 ods. 2 písm. a), f) Trestného zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona a v bode 10) podľa § 212 ods. 2 písm. d), f) Trestného zákona,

v bode 8) obžaloby

- z pokračovacieho prečinu porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. c) Trestného zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona,
- z pokračovacieho prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a), f) Trestného zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona.

3/ obvinený Y. T.

v bode 4), 5) obžaloby

- v bode 4) z prečinu porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. c) Trestného zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona,
- z pokračovacieho prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a), f) Trestného zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona,

v bode 8) obžaloby

- z prečinu porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. c) Trestného zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona,
- z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a), f), ods. 3 písm. b) Trestného zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona,

4/ obvinený R. Y.

v bode 5) obžaloby

- z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona,

5/ obvinený M. Q.

v bode 8) obžaloby

- z prečinu porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. c) Trestného zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona,
- z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a), f) ods. 3 písm. b) Trestného zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona,

p r e t o Ź e

obvinený ml. R. T.

v bode 2 obžaloby

- dňa 04.01.2013 v čase okolo 14.00 hod. po predchádzajúcej vzájomnej dohode s odsúdenými Y. U. T. E. R. J. a s obvineným Y. Y. H., v katastrálnom území obce Richnava, z parcely registra X. Č.. XXXXX z lesného porastu č. 503 zvaného M., Č.Í. T. Z.-V. XXX/X, vo vlastníctve Spoločných urbárskych lesov Richnava - Pozemkové spoločenstvo, zapísanej v liste vlastníctva č. 633, ktorá patrí do lesného pôdneho fondu, bez príslušného povolenia, pomocou ručnej polooblúkovej rámovej píly zn. PROTECO spoločne spílili živý strom - smrek o dĺžke najmenej 12 m so stredovým hrubím najmenej 27 cm, pričom pri pílení sa striedali a strom spoločne odcudzili, čím takto pre Lesy SR, štátny podnik, Odštepny závod Prešov, spôsobili škodu vo výške 9,45 €,

v bode 4 obžaloby

- dňa 12.02.2013 v čase okolo 10.00 hod. po predchádzajúcej vzájomnej dohode s odsúdeným ml. U. T. E. I. R. T. E. Y. T., prišli k oploteniu podniku SEZ Krompachy, a.s., v časti pri rieke Hornád, ktoré je vysoké najmenej 3 m a vo vrchnej časti je takmer po celej dĺžke opatrené ostnatým drôtom, následne si vyhladli oplotenie, kde ostnatý drôt chýba a v tom mieste ml. U. T. a za ním ml. R. T. prekonal toto oplotenie a dostali sa do areálu podniku, pričom R. T.

E. Y. T. stáli pred oplotením a dávali pozor, ml. U. T. E. Y. R. T. po tom ako prekonal oplotenie prišli k ďalšiemu oploteniu, a to prístrešku šrotového hospodárstva, ktoré je vysoké najmenej 2,5 m, následne ml. U. T. prekonal aj toto oplotenie a dostal sa ku kontajnerom s kovovým odpadom, z ktorých cez plot povyhadzoval rôzny kovový odpad, ktorý ml. R. T. nosil k prvému oploteniu a tam prehadzoval Y. T. E. R. T., toto zopakovali najmenej štyrikrát, následne U. T. prekonal oplotenie prístrešku šrotového hospodárstva a spolu s ml. R. T. prekonal oplotenie podniku SEZ Krompachy, a.s. a ukradli kovový odpad, a to plech rôzneho druhu o hrúbke 3 mm o celkovej hmotnosti 88 kg, čím takto svojím konaním spôsobili škodu pre spoločnosť SEZ Krompachy, a.s. v celkovej výške 17,60 €,

v bode 8 obžaloby

- dňa 11.03.2013, 12.03.2013, 13.03.2013, 14.03.2013 a 15.03.2013 v čase okolo 23.00 hod. U. V., W. G.. H.L. Č.. XX, spoločne po vzájomnej dohode s odsúdeným ml. U. T. E. I. R. T., Y. T., Y. L. Y. E. M. Q., odcudzili z pozemku neobývaného rodinného domu 2 m³ drevených dosák, fošní a hranolov tým spôsobom, že ml. U. T. E. Y. R. T. spoločne preliezli 2 metre vysoké plechové oplotenie a po vniknutí na pozemok objektu odcudzili drevený materiál pod prístreškom, ktorý prenášali k oploteniu a tento podávali M. Q., Y. T., R. T. E. Y. L. Y., ktorí zároveň dávali za oplotením pozor a tento drevený materiál postupne odoberali a následne potom spoločne aj s ml. U. T. E. Y. R. T. postupne poprenášali, každý do svojej domácnosti, čím pre poškodeného Y. V., trvale bytom C. XX, V., spôsobili škodu vo výške 205,50 eura,

obvinený R. T.

v bode 4 obžaloby

- dňa 12.02.2013 v čase okolo 10.00 hod. po predchádzajúcej vzájomnej dohode s odsúdeným ml. U. T. E. I. Y. R. T. E. Y. T., prišli k oploteniu podniku SEZ Krompachy, a.s., v časti pri rieke Hornád, ktoré je vysoké najmenej 3 m a vo vrchnej časti je takmer po celej dĺžke opatrené ostnatým drôtom, následne si vyhladli oplotenie, kde ostnatý drôt chýba a v tom mieste ml. Viktor Pokuta a za ním ml. R. T. prekonal toto oplotenie a dostali sa do areálu podniku, pričom R. T.

E. Y. T. stáli pred oplotením a dávali pozor, Y. U. T. E. Y. R. T. po tom ako prekonal oplotenie prišli k ďalšiemu oploteniu, a to prístrešku šrotového hospodárstva, ktoré je vysoké najmenej 2,5 m, následne ml. Viktor Pokuta prekonal aj toto oplotenie a dostal sa ku kontajnerom s kovovým odpadom, z ktorých cez plot povyhadzoval rôzny kovový odpad, ktorý ml. R. T. nosil k prvému oploteniu a tam prehadzoval Y. T. E. R. T., toto zopakovali najmenej štyrikrát, následne U. T. prekonal oplotenie prístrešku šrotového hospodárstva a spolu s ml. R. T. prekonal oplotenie podniku SEZ Krompachy, a.s. a ukradli kovový odpad, a to plech rôzneho druhu o hrúbke 3 mm o celkovej hmotnosti 88 kg, čím takto svojím konaním spôsobili škodu pre spoločnosť SEZ Krompachy, a.s. v celkovej výške 17,60 €,

v bode 10 obžaloby

- dňa 27.03.2013 v čase okolo 09.00 hod. v katastrálnom území obce C., A. T. C. X. V. Č.. XXXXX z lesného porastu č. 503, zvaného M., Č. T. Z.-V. XXX/X, vo vlastníctve Spoločných urbárskych lesov Richnava - Pozemkové spoločenstvo, zapísanej v liste vlastníctva č. 633, ktorá patrí do lesného pôdneho fondu, bez príslušného povolenia, pomocou požičanej sekery odrúbal a následne odcudzil časť vyvráteného kmeňa dreveniny borovica o dĺžke 165 cm a hrúbke 22 cm, pričom bol prichytený hliadkou polície, čím takto pre Lesy SR, štátny podnik, Odštepny závod Prešov, spôsobili škodu vo výške 1,05 €,

v bode 8 obžaloby

- dňa 11.03.2013, 12.03.2013, 13.03.2013, 14.03.2013 a 15.03.2013 v čase okolo 23.00 hod. v Krompachoch, na ul. Družstevnej č. 12, spoločne po vzájomnej dohode s odsúdeným ml. U. T. E. I. Y.

R. T., Y. T., Y. L. Y. E. M. Q., odcudzili z pozemku neobývaného rodinného domu 2 m³ drevených dosák, fošní a hranolov tým spôsobom, že Y. U. T. E. Y. R. T. spoločne preliezli 2 metre vysoké plechové oplotenie a po vniknutí na pozemok objektu odcudzili drevený materiál pod prístreškom, ktorý prenášali k oploteniu a tento podávali M. Q., Y. T., R. T. E. Y. L. Y., ktorí zároveň dávali za oplotením pozor a tento drevený materiál postupne odoberali a následne potom spoločne aj s ml. U. T. E. Y. R. T. postupne poprenášali, každý do svojej domácnosti, čím pre poškodeného Y.E. V., trvale bytom C. XX, V., spôsobili škodu vo výške 205,50 eura,

pričom R. T. sa skutkov v bode 4, 8 a 10 obžaloby dopustil napriek tomu, že rozhodnutím Obvodného úradu, Odboru všeobecnej vnútornej správy v Spišskej Novej Vsi sp. zn. I.-L.-I.-XXXX/XXXXX zo dňa 15.08.2012, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 04.09.2012, bol pre priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 376/1990 Zb. postihnutý pokutou,

obvinený Y. T.

v bode 4 obžaloby

- dňa 12.02.2013 v čase okolo 10.00 hod. po predchádzajúcej vzájomnej dohode s odsúdeným Y. U. T. E. I. Y. R. T. E. R. T., prišli k oploteniu podniku SEZ Kropachy, a.s., v časti pri rieke Hornád, ktoré je vysoké najmenej 3 m a vo vrchnej časti je takmer po celej dĺžke opatrené ostnatým drôtom, následne si vyhládli oplotenie, kde ostnatý drôt chýba a v tom mieste ml. U. T. E. A. W. Y. R. T. prekonal toto oplotenie a dostali sa do areálu podniku, pričom R. T.

E. Y. T. stáli pred oplotením a dávali pozor, Y. U. T. E. Y. R. T. po tom ako prekonal oplotenie prišli k ďalšiemu oploteniu, a to prístrešku šrotového hospodárstva, ktoré je vysoké najmenej 2,5 m, následne Y. U. T. prekonal aj toto oplotenie a dostal sa ku kontajnerom s kovovým odpadom, z ktorých cez plot povyhadzoval rôzny kovový odpad, ktorý Y. R. T. nosil k prvému oploteniu a tam prehadzoval Y. T. E. R. T., toto zopakovali najmenej štyrikrát, následne U. T. prekonal oplotenie prístrešku šrotového hospodárstva a spolu s Y. R. T. prekonal oplotenie podniku SEZ Kropachy, a.s. a ukradli kovový odpad, a to plech rôzneho druhu o hrúbke 3 mm o celkovej hmotnosti 88 kg, čím takto svojím konaním spôsobili škodu pre spoločnosť SEZ Kropachy, a.s. v celkovej výške 17,60 €,

v bode 5 obžaloby

- dňa 12.02.2013 v čase okolo 16.30 hod. po vzájomnej dohode s odsúdeným R. J. E. I. R. Y. prišli k neobývanému rodinnému domu v Kropachoch na C. G. Č. XX, V. R. Y. E. R. J. pomocou kovovej tyče, ktorú so sebou doniesol Juraj Macko vypáčili hliníkové vchodové dvere na uvedenom neobývanom rodinnom dome a takto sa dostali do samotného domu, kde z kuchyne JI. J. odcudzil 1 ks mikrovlnnej rúry zn. Whirlpool M18 nezisteného výrobného čísla a Hifi vežu s dvoma reproduktormi zn. Aiwa, R. Y. odcudzil 1 ks DVD prehrávača striebornej farby, kde s týmito odcudzenými vecami z miesta odišli a Y. T. im tieto veci pomáhal poodnášať a pri odchode neuzavreli vchodové dvere, nechali ich pootvorené, čím pre poškodenú Y. T., M. F. C. XX, V., spôsobili škodu na odcudzených veciach vo výške 93,61 € a na zariadení vo výške 226,08 €,

v bode 8 obžaloby

- dňa 11.03.2013, 12.03.2013, 13.03.2013, 14.03.2013 a 15.03.2013 v čase okolo 23.00 hod. v V., W. G.. H. Č. XX, spoločne po vzájomnej dohode s odsúdeným ml. U. T. E. I. Y. R. T., R. T., Y. L. Y. E. M. Q., odcudzili z pozemku neobývaného rodinného domu 2 m³ drevených dosák, fošní a hranolov tým spôsobom, že Y. U. T. E. Y. R. T. spoločne preliezli 2 metre vysoké plechové oplotenie a po vniknutí na pozemok objektu odcudzili drevený materiál pod prístreškom, ktorý prenášali k oploteniu a tento podávali M. Q., Y. T., R. T. E. Y. L. Y., ktorí zároveň dávali za oplotením pozor a tento drevený materiál postupne odoberali a následne potom spoločne aj s Y. U. T. E. Y. R. T. postupne poprenášali, každý do svojej domácnosti, čím pre poškodeného Y.E. V., trvale bytom C. XX, V., spôsobili škodu vo výške 205,50 eura,

pričom Y. T. sa skutkov v bode 4, 5 a 8 obžaloby dopustil napriek tomu, že rozhodnutím Obvodného úradu, Odboru všeobecnej vnútornej správy v Spišskej Novej Vsi sp. zn. I.-L.-I.-XXXX/XXXXX zo dňa 3.8.2012, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 28.8.2012, bol pre priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 376/1990 Zb. postihnutý pokutou a skutku v bode 8 aj napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. XT/XX/XXXX zo dňa 16.05.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 14.06.2012 bol odsúdený pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d) Trestného

zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 5 mesiacov, s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu 2 rokov,

obvinený R. Y.

v bode 5 obžaloby

- dňa 12.02.2013 v čase okolo 16.30 hod. po vzájomnej dohode s odsúdeným R. J. E. I. Y. T. prišli k neobývanému rodinnému domu v V. W. C. G. Č.. XX, kde R. Y. E. R. J. pomocou kovovej tyče, ktorú so sebou doniesol R. Y. vypáčili hliníkové vchodové dvere na uvedenom neobývanom rodinnom dome a takto sa dostali do samotného domu, kde z kuchyne R. J. odcudzil 1 ks mikrovlnnej rúry zn. Whirlpool M18 nezisteného výrobného čísla a Hifi vežu s dvoma reproduktormi zn. Aiwa, R. Y. odcudzil 1 ks DVD prehrávača striebornej farby, kde s týmito odcudzenými vecami z miesta odišli a Y. T. im tieto veci pomáhal poodnášať a pri odchode neuzavreli vchodové dvere, nechali ich pootvorené, čím pre poškodenú Y. T., M. F. C. XX, V., spôsobili škodu na odcudzených veciach vo výške 93,61 € a na zariadení vo výške 226,08 €,

obvinený M. Q.

v bode 8 obžaloby

- dňa 11.03.2013, 12.03.2013, 13.03.2013, 14.03.2013 a 15.03.2013 v čase okolo 23.00 hod. v V., W. G.. H.L. Č.. XX, spoločne po vzájomnej dohode s odsúdeným ml. U. T. E. I. Y.. R. T., R. T., Y. T. E. Y.. L. Y., odcudzili z pozemku neobývaného rodinného domu 2 m3 drevených dosák, fošní a hranolov tým spôsobom, že Y. U. T. E. Y. R. T. spoločne preliezli 2 metre vysoké plechové oplotenie a po vniknutí na pozemok objektu odcudzili drevený materiál pod prístreškom, ktorý prenášali k oploteniu a tento podávali M. Q., Y. T., R. T. E. Y. L. Y., ktorí zároveň dávali za oplotením pozor a tento drevený materiál postupne odoberali a následne potom spoločne aj s ml. U. T. E. Y.. R. T. postupne poprenášali, každý do svojej domácnosti, čím pre poškodeného Y.E. V., trvale bytom C. XX, V., spôsobili škodu vo výške 205,50 eura,

pričom M. Q. sa uvedeného skutku dopustil napriek tomu, že rozhodnutím Obvodného úradu, Odboru všeobecnej vnútornej správy v Spišskej Novej Vsi sp. zn. I.-L.-I.-XXXX/XXXXX zo dňa 24.02.2012, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 20.03.2012, bol pre priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 376/1990 Zb. postihnutý pokutou a rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. XT/XXX/XXXX zo dňa 30.01.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 30.01.2013 bol odsúdený aj pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. písm. b) Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 15 mesiacov, s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu 4 rokov,

t e d a

1/ obvinený ml. R. T.

v bode 2), 4) obžaloby

- spoločným pokračovacím konaním prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, v bode 2) takou vecou bolo drevo z pozemku, ktorý patrí do lesného pôdneho fondu, v bode 4) tento čin spáchal vlámaním,
- v bode 4) spoločným konaním neoprávnene vnikol do obydlia iného a čin spáchal najmenej s dvoma osobami,

v bode 8) obžaloby

- spoločným konaním neoprávnene vnikol do obydlia iného a čin spáchal najmenej s dvoma osobami,
- spoločným konaním prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a tento čin spáchal vlámaním,

2/ obvinený R. T.

v bode 4), 10) obžaloby

- v bode 4) spoločným konaním neoprávnene vnikol do obydlia iného a čin spáchal najmenej s dvoma osobami,
- pokračovacím konaním, v bode 4) spoločným pokračovacím konaním, si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, v bode 4) tento čin spáchal vlámaním, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, v bode 10) takou vecou je drevo z pozemku, ktorý patrí do lesného pôdneho fondu a tento čin spáchal, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

v bode 8) obžaloby

- spoločným konaním neoprávnene vnikol do obydlia iného a čin spáchal najmenej s dvoma osobami,
- spoločným konaním prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a tento čin spáchal vlámaním, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

3/ obvinený Y. T.

v bode 4), 5) obžaloby

- v bode 4) spoločným konaním neoprávnene vnikol do obydlia iného a čin spáchal najmenej s dvoma osobami,
- spoločným pokračovacím konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a tento čin spáchal vlámaním, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

v bode 8) obžaloby

- spoločným konaním neoprávnene vnikol do obydlia iného a čin spáchal najmenej s dvoma osobami,
- spoločným konaním prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a tento čin spáchal vlámaním, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

4/ obvinený R. Y.

v bode 5) obžaloby

- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a tento čin spáchal vlámaním,

5/ obvinený M. Q.

v bode 8) obžaloby

- spoločným konaním neoprávnene vnikol do obydlia iného a čin spáchal najmenej s dvoma osobami,
- spoločným konaním prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a tento čin spáchal vlámaním, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich dvadsiatich postihnutý a za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

z a t o s a o d s u d z u j ú

1/ obvinený ml. R. T.

Podľa § 194 ods. 2 Tr. zákona s použitím § 41 ods. 1 Tr. zákona, § 117 ods. 1 Tr. zákona, § 38 ods. 2, ods. 4 Tr. zákona, § 37 písm. h) Tr. zákona na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zákona výkon trestu odňatia slobody podmienične odkladá a podľa § 119 ods. 1 Tr. zákona zároveň určuje skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

2/ obvinený R. T.

Podľa § 194 ods. 2 Tr. zákona s použitím § 42 ods. 1 Tr. zákona, § 38 ods. 2, ods. 4 Tr. zákona, § 37 písm. h) Tr. zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zákona výkon trestu odňatia slobody podmienične odkladá a podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona zároveň určuje skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona zrušuje výrok o treste uložený mu trestným rozkazom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. XT XX/XXXX zo dňa 14. augusta 2013, ktorým mu bol podľa § 212 ods. 2 Tr. zákona za použitia § 38 ods. 2, ods. 3 Tr. zákona, § 36 písm. l) Tr. zákona uložený trest odňatia slobody v trvaní 4 (štyroch) mesiacov, ktorého výkon bol podmienične odložený a bola určená skúšobná doba v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov, ako aj ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 60 ods. 1 písm. a) Tr. zákona ukladá trest prepadnutia veci - 1 kus sekery, dĺžka čepele 6 cm, dĺžka drevenej násady 63 cm.

Podľa § 60 ods. 6 Tr. zákona sa vlastníkom prepadnutej veci stáva štát.
orvát

3/ obvinený Y. T.

Podľa § 194 ods. 2 Tr. zákona s použitím § 41 ods. 1 Tr. zákona, § 38 ods. 2, ods. 4 Tr. zákona, § 37 písm. h), m) Tr. zákona na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov nepodmienične.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zákona na výkon trestu odňatia slobody ho zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

4/ obvinený R. Y.

Podľa § 44 Tr. zákona upúšťa od uloženia súhrnného trestu, pretože trest uložený obvinenému trestným rozkazom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. XT XX/XXXX zo dňa 21. augusta 2013, právoplatným 10. septembra 2013 podľa § 174 ods. 2 Tr. zákona s použitím § 41 ods. 2 Tr. zákona, § 42 ods. 1 Tr. zákona, § 38 ods. 2 Tr. zákona, § 36 písm. l) Tr. zákona a § 37 písm. h) Tr. zákona ako úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 3 (troch) rokov s podmieničným odkladom jeho výkonu s probačným dohľadom nad jeho správaním v skúšobnej dobe určenej v trvaní 3 (troch) rokov, uloženým obmedzením spočívajúcim v zákaze požívať alkoholické nápoje a iné návykové látky, uloženou povinnosťou spočívajúcou v príkaze podrobiť sa v súčinnosti s probačným a mediačným úradníkom programu sociálneho výcviku alebo inému výchovnému programu, trest prepadnutia veci uložený podľa § 60 ods. 1 písm. a) Tr. zákona a ochranné protitoxikomanické liečenie ústavnou formou uložené podľa § 73 ods. 2 písm. c) Tr. zákona so súčasným zrušením výroku o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. XT XXX/XXXX zo dňa 27.6.2013 považuje na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela za dostatočný.

5/ obvinený M. Q.

Podľa § 194 ods. 2 Tr. zákona s použitím § 38 ods. 2 Tr. zákona, § 36 písm. l) Tr. zákona, § 37 písm. m) Tr. zákona na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov nepodmienične.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zákona na výkon trestu odňatia slobody ho zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku ukladá obvinenému ml. R. T. nahradiť poškodenému Lesy Slovenskej republiky, štátny podnik Odštepny závod Prešov, Obrancov mieru 6, Prešov škodu vo výške 9,45 eura s tým, že tento záväzok je solidárny so záväzkom odsúdených Y. U. T. E. R. J. z trestného rozkazu Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 5T 171/2013 zo dňa 8.10.2013.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku ukladá obvineným Y. T. E. R. Y. nahradiť spoločne a nerozdielne poškodenej Marcelle Podrackej, nar. 4.2.1977 v Poprade, trvale bytom V., C. XXX/XX škodu vo výške 93,61 eura spôsobenú odcudzením vecí a škodu vo výške 226,08 eura spôsobenú poškodením dverí a zárubne s tým, že tento záväzok je solidárny so záväzkom odsúdeného R. J. z trestného rozkazu Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. XT XXX/XXXX zo dňa 8.10.2013.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku ukladá obvineným Y. R. T., R. T., Y. T. E. M. Q. nahradiť spoločne a nerozdielne poškodenému Y. V., W. XX.XX.XXXX vo Vovkovui, Ukrajina, trvale bytom V., C. XXX/XX škodu vo výške 205,50 eura spôsobenú odcudzením dreveného materiálu s tým, že tento záväzok je solidárny so záväzkom odsúdeného ml. U. T. z trestného rozkazu Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. XT XXX/XXXX zo dňa 8.10.2013.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku ukladá obvinenému R. T. nahradiť poškodenému Lesy Slovenskej republiky, štátny podnik Odštepny závod Prešov, Obrancov mieru 6, Prešov škodu vo výške 1,05 eura.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu možno podať odpor do 8 (ôsmich) dní od jeho doručenia na Okresný súd v Spišskej Novej Vsi. Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže Poškodený podať odpor, ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pre iným príslušným orgánom.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v prospech obvineného odpor, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor, sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.