

Súd: Okresný súd Považská Bystrica  
Spisová značka: 8C/164/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3713208332  
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 01. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Kutišová  
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2014:3713208332.3

## Uznesenie

Okresný súd v Považskej Bystrici v právnej veci navrhovateľky: V. V., nar. X.XX. XXXX, bytom S. XX, F. V. proti odporcovi: Q. V., nar. X.X.XXXX, bytom S. XX v konaní o rozvod manželstva takto

### rozhodol:

Súd konanie **zastavuje**.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Súd **na r i a d' u j e** vrátiť navrhovateľke súdny poplatok z návrhu vo výške 33,- €.

Súdny poplatok bude navrhovateľke vrátený po právoplatnosti tohto uznesenia prostredníctvom Daňového úradu v Trenčíne.

### odôvodnenie:

Navrhovateľka podala na tun. súd návrh na rozvod manželstva. Na základe žiadosti oboch manželov súd uznesením č.k. 8C 164/2013-13 zo dňa 21.8.2013 konanie prerušil. Dňa 30.1.2014 navrhovateľka doručila súdu späťvzatie návrhu, v ktorom uviedla, že situácia v ich manželstve sa zlepšila, preto žiadala, aby súd konanie zastavil.

Podľa § 96 ods. 1,3 O. s. p. navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví.

Nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je.

V tomto prípade zobrala navrhovateľka návrh späť po tom ako súd už vo veci pojednával, napriek tomu súd nežiadal od odporcu, aby sa vyjadril k späťvzatiu návrhu, pretože sa jedná sa o konanie o rozvod manželstva, v ktorom aj prípadný nesúhlas odporcu by bol neúčinný. Súd konanie zastavil podľa § 96 ods. 1 O. s. p.

Podľa § 11 ods. 3, veta druhá zák. č. 71/92 Z. z. o súdnych poplatkoch v platnom znení ak sa návrh na začatie konania o rozvode manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnom stupni súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov.

Podľa § 11 ods. 4 zák. č. 71/92 Z. z. okrem poplatku v rozvodovom konaní sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1% , najmenej však 6.70 eur.

V tomto prípade navrhovateľka zaplatila súdny poplatok z návrhu o rozvod vo výške 66,- €. Navrhovateľka zobrala návrh späť po tom , ako súd vo veci pojednával , preto súd konanie zastavil a nariadil vrátiť navrhovateľke 1/2-cu zo zaplateného súdneho poplatku, t.j. 33,- € .

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c/ O. s. p.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne v 2 vyhotoveniach.

Podľa § 42 ods. 3 O.s.p. musí byť z podaného odvolania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje a musí byť podpísané a datované. Podanie treba doložiť potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis.

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. musí obsahovať označenie rozhodnutia proti ktorému odvolanie smeruje, v čom vidí nesprávnosť tohto rozhodnutia alebo postupu súdu a čoho sa odvolávateľ domáha.

Nepodaním odvolania v zákonnej lehote sa rozhodnutie stáva právoplatným.