

Súd: Krajský súd Nitra
Spisová značka: 5Co/222/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4312217418
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 01. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Pribula
ECLI: ECLI:SK:KSNR:2014:4312217418.2

Uznesenie

Krajský súd v Nitre v právnej veci navrhovateľa: POHOTOVOSTĚ, s.r.o., Bratislava, Pribinova 25, zastúpený: Advokátska kancelária Fridrich Paľko, s.r.o., so sídlom Bratislava, Grösslingova 4, proti odporcovi: Slovenská republika, v jej mene: Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky, Bratislava, Župné námestie 13, o zaplatenie majetkovej a nemajetkovej ujmy, o odvolaní navrhovateľa proti rozsudku Okresného súdu Nitra zo dňa 16. mája 2013 č. k. 25C/378/2012-32, takto

rozhodol:

Odvolačný súd odvolanie navrhovateľa o d m i e t a .

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov odvolacieho konania.

odôvodnenie:

Napadnutým rozsudkom súd prvého stupňa zamietol návrh navrhovateľa, ktorým sa domáhal zaplatenia majetkovej ujmy v sume 125 eur a nemajetkovej ujmy v sume 1.027,11 eura. Odporcovi náhradu trov konania nepriznal.

Proti tomuto rozsudku podal navrhovateľ odvolanie na pošte dňa 13. 06. 2013, žiadal napadnutý rozsudok zrušiť a vec vrátiť súdu prvého stupňa na ďalšie konanie.

Krajský súd v Nitre ako odvolací súd (§ 10 ods. 1 OSP) po oboznámení sa s obsahom spisu v prejednávanej veci, zaoberajúc sa včasnosťou podaného odvolania vo veci rozhodol bez nariadenia odvolacieho pojednávania (§ 214 ods. 2 OSP) a dospel k záveru, že odvolanie navrhovateľa proti rozsudku súdu prvého stupňa je potrebné podľa § 218 ods. 1 písm. a/ OSP odmietnuť z dôvodu, že bolo podané oneskorene.

Podľa § 204 ods. 1 OSP odvolanie sa podáva do 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy.

Podľa § 57 ods. 3 OSP lehota je zachovaná, ak sa posledný deň lehoty urobí úkon na súde alebo podanie odovzdá orgánu, ktorý má povinnosť ho doručiť.

Podľa § 218 ods. 1 písm. a/ OSP odvolací súd odmietne odvolanie, ktoré bolo podané oneskorene.

V prejednávanej veci z obsahu spisu vyplýva, že odvolaním navrhovateľa napadnutý rozsudok súdu prvého stupňa bol doručený právnomu zástupcovi navrhovateľa dňa 28. 05. 2013. Predmetný rozsudok súdu prvého stupňa obsahoval správne poučenie o možnosti podať proti nemu odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje. Odvolanie zo dňa 12. 06. 2013 proti tomuto rozsudku podal navrhovateľ na poštovú prepravu dňa 13. 06. 2013.

Plynutie lehoty na podanie odvolania začína odo dňa nasledujúceho po doručení predmetného rozhodnutia. Lehota na podanie odvolania uplynie 15. dňom od doručenia rozhodnutia. Vzhľadom k vyššie uvedenému odvolacia lehota začala navrhovateľovi plynúť nasledujúci deň po doručení, t. j. 29. 05. 2013 a posledným dňom odvolacej lehoty bol deň 12. 06. 2013 (streda). Ak teda navrhovateľ podal odvolanie na poštovú prepravu dňa 13. 06. 2013, urobil tak po márnom uplynutí 15-dňovej lehoty.

Keďže navrhovateľ podal odvolanie po uplynutí odvolacej lehoty, odvolací súd jeho odvolanie ako oneskorene podané podľa § 218 ods. 1 písm. a/ OSP odmietol.

O náhrade trov odvolacieho konania rozhodol odvolací súd podľa § 224 ods. 1, § 146 ods. 1 písm. c/ OSP (per analogiam) s tým, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov odvolacieho konania.

Toto rozhodnutie prijal odvolací senát pomerom hlasov 3:0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.