

Súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka: 9Pu/8/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5123201531
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 04. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Branislav Lečko, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2023:5123201531.4

Uznesenie

Okresný súd Žilina v právnej veci umiestnenej: W. F., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom F. XXXX/XX, Y., zastúpená procesným opatrovníkom: O. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom F. XXXX/XX, Y., za účasti: Fakultná nemocnica s poliklinikou Žilina - psychiatrické oddelenie, so sídlom ul. Vojtecha Spanyola 43, 012 07 Žilina, IČO: 17 335 825, v konaní o prípustnosti prevzatia a držania v zdravotníckom zariadení, takto

rozhodol:

- I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.
- II. Žiaden z účastníkov **n e m á** nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Okresný súd Žilina uznesením č. k. 9Pu/8/2023 - 4 zo dňa 20.02.2023, začal konanie o prípustnosti prevzatia a držania v zdravotníckom zariadení umiestnenej W. F., nar. XX.XX.XXXX.
2. Uznesením č. k. 9Pu/8/2023 - 10 zo dňa 23.02.2023, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 15.03.2023, súd rozhodol, že prevzatie W. F., na Psychiatrické oddelenie FNSP Žilina dňa XX.XX.XXXX, bolo prípustné.
3. Zdravotnícke zariadenie (FNSP Žilina), na žiadosť súdu, správou zo dňa 06.04.2023, ktorá bola tunajšiemu súdu doručená dňa 13.04.2023, oznámilo, že W. F., nar. XX.XX.XXXX, nie je ďalej hospitalizovaná na Psychiatrickom oddelení FNSP Žilina a jej styk s vonkajším svetom už nie je obmedzený. Dňa XX.XX.XXXX bola prepustená do domácej starostlivosti.
4. Podľa § 265 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej „CMP“), po právoplatnosti uznesenia, ktorým súd vyslovil, že prevzatie umiestneného do zdravotníckeho zariadenia bolo prípustné, pokračuje súd v konaní o prípustnosti držania v zdravotníckom zariadení.
5. Podľa § 2 ods. 1 CMP, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.
6. Podľa § 161 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej „CSP“), ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky").
7. Podľa § 161 ods. 2 CSP; ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.
8. Podľa § 58 CMP, o nároku na náhradu a o výške trov konania rozhoduje súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

9. Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

10. Zo správy zdravotníckeho zariadenia uvedenej v bode 3. tohto uznesenia vyplýva, že umiestnená bola prepustená do domácej starostlivosti dňa 23.03.2023 a jej styk s vonkajším svetom tak už nie je ďalej obmedzený. Podmienkou pokračovania súdneho konania v predmetnej veci je v zmysle § 265 CMP nedobrovoľná hospitalizácia umiestneného v zdravotníckom zariadení. Keďže táto podmienka súdneho konania nie je ďalej naplnená, rozhodol súd tak ako je uvedené vo výroku I. tohto uznesenia a konanie zastavil.

11. O nároku na náhradu trov konania rozhodol súd v zmysle ustanovenia § 52 CMP, v spojení s ustanovením § 58 CMP, a to tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať o d v o l a n i e v lehote 15 dní odo dňa doručenia na Okresnom súde Žilina. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. (§ 355 ods. 2, § 357 písm. a/, písm. m/, § 359, § 362 ods. 1 CSP)

V odvolaní je potrebné:

- uviesť, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sa ním sleduje, spisovú značku,
- označiť rozhodnutie, proti ktorému odvolanie smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). (§ 363 CSP)

Odvolanie musí byť podpísané. (§ 127 CSP)

Odvolanie je potrebné predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde prvej inštancie, a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy. (§ 125 ods. 3 CSP)

Odvolanie možno odôvodniť tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
 - b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
 - c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
 - d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
 - e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
 - f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
 - g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
 - h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.
- (§ 365 CSP)

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. (§ 62 ods. 1, 2 CMP)