

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: OT/34/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5723010418
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 04. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Jozef Chovan
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2023:5723010418.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Martin sudcom pre prípravné konanie Mgr. Jozefom Chovanom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku dňa 16.04.2023 v Martine takto

rozhodol:

Obvinená

Z. Z., rod. Z., X.. XX.XX.XXXX Y. Ž.A., V. L. P. XXX/XXB, R., S.. H., Y. R. L. X. XXX/XX, H.,

sa uznáva za vinnú, že

dňa 12.04.2023 v čase približne o 17.50 h odcudzila z predajnej plochy predajne TESCO, nachádzajúcej sa na ul. SNP č. 203/2027 v Turčianskych Tepliciach, tovar, a to takým spôsobom, že vybrala z regálov 1 kus Sanytol KUCHYN 500 ml v hodnote 3,25 €, 3 kusy Sanytol UNI. GR. 500 ml v hodnote 9,75 €, 3 kusy Ariel tekutý 3,7 l v hodnote 109,47 €, 1 kus Glade bali 269 ml v hodnote 5,19 € a 1 kus AW SP NN R. let 250 ml v hodnote 8,49 € a následne si ich vložila do čiernej športovej plátennej tašky cez plece zn. Damyos a bez zaplataenia prešla pokladničnou zónou, pričom následne bola za pokladničnou zónou zastavená a kontrolovaná pracovníkmi SBS LAMA SK, ktorým odcudzený tovar vydala, pričom tento bol následne nepoškodený vrátený na predajnú plochu, čím takto svojím konaním spôsobila poškodenú obchodnej spoločnosti TESCO STORES SR, a.s., so sídlom Cesta na Senec 2, 821 04 Bratislava-Ružinov, IČO: 31 321 828, škodu vo výške 136,15 €, pričom uvedeného konania sa dopustila napriek tomu, že bola v predchádzajúcich 12 mesiacoch za obdobný čin postihnutá, a to za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov blokovou pokutou, číslo bloku na pokutu A 22 00625304, uloženou dňa 14.03.2023, a taký čin spáchala napriek tomu, že bola v predchádzajúcich 24 mesiacoch za taký čin odsúdená, a to rozsudkom Okresného súdu Považská Bystrica sp. zn. 1T/13/2022 zo dňa 05.05.2022, právoplatným dňa 05.05.2022, ktorým bola uznaná za vinnú zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b) Trestného zákona,

t e d a

si prisvojila cudziu vec tým, že sa jej zmocnila, a bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá a čin spáchala, hoci bola za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená,

č í m s p á č h a l a

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona,

z a č o s a j e j u k l a d á

podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l), § 37 písm. m), § 38 ods. 2 Trestného zákona trest odňatia slobody na 8 mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona sa obvinená zaraďuje na výkon uloženého trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Poučenie:

Podľa § 355 ods. 1 Trestného poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64 Trestného poriadku.

Podľa § 355 ods. 3 Trestného poriadku, ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávani veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku.

Podľa § 355 ods. 5 Trestného poriadku, ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Podľa § 355 ods. 7 Trestného poriadku, ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania.

Podľa § 355 ods. 8 Trestného poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods. 9 Trestného poriadku vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Podľa § 355 ods. 10 Trestného poriadku, ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 Trestného poriadku a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 Trestného poriadku alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Podľa § 356 Trestného poriadku trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje tento zákon niečo iné, aj vykonateľným, ak

a) odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu,

b) odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia,

c) sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.