

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 4T/17/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4414010024
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 01. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Cecília Melišková
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2014:4414010024.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky v konaní pred samosudkyňou JUDr. Cecíliou Meliškovou trestným rozkazom vydaným podľa § 353 odsek I Trestného poriadku v Nových Zámkoch dňa 31.januára 2014 takto

r o z h o d o l :

Obžalovaní:

1.E. B., O..XX.XXXX X. Š., Z. V. M. O. B.

Č.. XXX, bez zamestnania,

2.Y. B., O. XX.XX.XXXX X. Ž., V. M. O. B.,

Č.. XXX, bez zamestnania,

sú vinní , že

obžalovaní E. B. R. Y. B., po predchádzajúcej vzájomnej dohode

1./dňa 27.03.2013 v čase asi o 14,30 h. v katastri obce Bajtava, v chatovej oblasti rozbili sklenenú výplň okna na poschodí chaty, k prístrešku postavili drevený hranol, po ktorom obžalovaný Y. B. vyliezol a cez rozbité okno vošiel do chaty, otvoril balkónové dvere, cez ktoré vošiel dnu obžalovaný E. B. a z chaty odcudzili 4 ks posteľnej bielizne, 3 ks deky, dve digitálne kamery, koaxiálny kábel, dva štetce, satelitný prijímač značky OPTICUM s kartou Skylink, bodové svetlo, meracie pásmo, dva akrylové tmely, predlžovací kábel, dve krabice s klincami, dve krabice s drevoskrutkami, dva diaľkové ovládače, LCD prijímač značky Technika, jednu kanvicu, jeden scart kábel, jeden otvárač konzerv, jeden maliarsky valec, jeden balík sviečok, akrylátový spray, dva balíky utierok, hubku, tri kuchynské nože, štyri balíky umelohmotných vriec, štetec, pítku na drevo, skrutkovač, vchodové dvere zvnútra okolo rámu nastriekali polyuretánovou penou, stenu v kúpeľni nastriekali akrylátovou farbou, čím

4T/17 /2014

poškodenému C.. G. P. odcudzením vecí spôsobili škodu vo výške 247, 00 € a poškodením vecí škodu vo výške 104,20 € ,

2. /dňa 27.03.2013 v čase asi o 15,00 h. v katastri obce Bajtava, v chatovej oblasti rozbili sklenenú výplň okna na poschodí chaty, pod okno postavili hranol, po ktorom obidvaja obžalovaní vyliezli a cez rozbité okno vošli do chaty, kde sekerou vypáčili dvere vedúce na prízemie, sekerou vypáčili visiaci zámok

dverí vedúcich do pivnice a odcudzili odtiaľ 7 ks sviečok rôznych farieb, jedno balenie motorového oleja značky Mobil, 5 fliaš rôznych druhov alkoholu, krabicu čaju, spray Biolit, ozdobnú sekerku, tričko, nohavice, 3 ks meracích pásiem, balík sviečok, 2 ks komínového tmelu, jednu akrylovú farbu, 7 ks utierok, spray Konkor 101, 6 ks hubiek, kombinované kliešte, krabicu s desiatimi kusmi drevoskrutiek, prak, nástenné hodiny, hracie karty, dva reflešné prvky na uku, dve prenosné svietidlá, jeden krížový skrutkovač, elektrický kábel, 6 ks rôznych elektrických článkov, izolačnú pásku, 3 ks zdravotníckych obvazov, čím pre poškodeného L. L. odcudzením vecí spôsobili škodu vo výške 91,50 €, a poškodením zariadenia škodu vo výške 84,80 €,

3./ dňa 27.03.2013v poobedňajších hodinách v katastri obce Bajtava, v chatovej oblasti, vytrhli zaistené drevené žalúzie na okne, okno zatlačili dnu a vliezli do chaty, ktorú prehľadali, ale nič odtiaľ neodcudzili, na vchodových dverách vedúcich do pivnice vypáčili zámok a odcudzili odtiaľ 23 ks umelohmotných nádob a jednu tácku, čím poškodenému R.Y. V. odcudzením vecí spôsobil škodu vo výške 15,00 € a poškodením zariadenia škodu vo výške 26,86 €,

4./dňa 27.03.2013 v popoludňajších hodinách v katastri obce Bajtava, v chatovej oblasti vypáčili zámok na plechovej búde, slúžiacej ako sklad včelárskych potrieb, v úmysle niečo z nej odcudziť, avšak k odcudzeniu vecí nedošlo, čím poškodenému Š.Z. Z. spôsobil škodu poškodením zámku na dverách vo výške 7,00 €,

5./ dňa 27.03.2013 v popoludňajších hodinách v katastri obce Bajtava, v chatovej oblasti, z viničného domčeka popisného čísla 79, na parcele číslo 1608/13, po tom, čo obžalovaný Dávid Horváth tehloou poškodil drevené žalúzie, na okne a následne rozbil okno, cez ktoré sa dostali dnu, odcudzili, hasák, skrutkovač, 2 ks kliešte, posuvné meradlo a 2 plátky do píly, čím poškodenému C.. L. L. spôsobili škodu odcudzením vecí vo výške 13,50 € a poškodením škodu vo výške 29,00 €,

teda

obžalovaní E. B. R. Y. B.

v bodoch 1.- 5./ spoločným konaním

prisvojili si cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a čin spáchali vlámaním, pričom v bode 4. / sa dopustili konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu, ktorého sa dopustili v úmysle prisvojiť si cudziu vec tým, že sa jej zmocnia ačin spáchajú vlámaním, avšak nedošlo k dokonaniu trestného činu,

4T/17 /2014

tým spáchali

obžalovaní E. B. R. Y. B.

v bodoch 1. - 5.

spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona

-prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona, pričom v bode 4. v štádiu pokusu podľa § 14 odsek I Trestného zákona.

Za to sa odsudzujú :

Obžalovaný E. B.:

Podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona a § 38 odsek 2, Trestného zákona, a § 36 písmeno l) a § 37 písmeno m) Trestného zákona a § 42 odsek I, 2 Trestného zákona k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 49 odsek I písmeno a) Trestného zákona a § 50 odsek 1 Trestného zákona výkon trestu sa podmiennečne odkladá a určuje sa skúšobná doba 3 (tri) roky.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona zrušuje sa výrok o treste Trestného rozkazu Okresného súdu Nové Zámky 3T 71/2013 zo dňa 22.05.2013, ktorý mu bol doručený 5. 6. 2013, ako aj všetky rozhodnutia obsahovo nadväzujúce na tento výrok, pokiaľ zrušením stratili podklad.

Obžalovaný Y. B. :

Podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona a § 38 odsek 2, Trestného zákona a § 36 písmeno l) a § 37 písmeno m) Trestného zákona a § 42 odsek I, 2 Trestného zákona k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 16 (šesťnásť) mesiacov.

Podľa § 49 odsek I písmeno a) Trestného zákona a § 50 odsek 1 Trestného zákona výkon trestu sa podmiennečne odkladá a určuje sa skúšobná doba 3 (tri) roky.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona zrušuje sa výrok o treste Rozsudku Okresného súdu Nové Zámky 1T 111/2013 zo dňa 08.11.2013, ohľadne obžalovaného Y. B., ako aj všetky rozhodnutia obsahovo nadväzujúce na tento výrok, pokiaľ zrušením stratili podklad.

Podľa § 287 odsek I Trestného poriadku sú obžalovaní povinní uhradiť poškodeným:

- Ing. G. P., bytom Š.R., P. N. Č.. XX, škodu vo výške 104,20 €,
- L. L., bytom Š.O., P. N. Č.. XX škodu vo výške 84,80 €,
- R. V., bytom V. XXX škodu vo výške 26,86 €,

4T/17/2014

- Š. Z., bytom Š.E., P. XX škodu vo výške 7,00 €,
- Ing. L. L., bytom Š.E., Ž. E. Č.. X škodu vo výške 29,00 €.

Podľa § 288 odsek 2 Trestného poriadku poškodení so zvyškom na náhradu škody sa odkazujú na občianske súdne konanie.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od tohto doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne

konanie. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.