

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 4T/53/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5722013378
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 04. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Ing., Mgr. Martin Bekeš
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2023:5722013378.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudca Okresného súdu Martin Ing. Mgr. Martin Bekeš podľa § 353 ods. 1 Tr. por., v Martine dňa 17.04.2023 takto

rozhodol:

obvinený

R. T., nar. XX.XX.XXXX R. S. J., trvale bytom Q. H. XX, okres E., t.č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Dubnica nad Váhom,

je vinný, že

dňa 01.06.2022 v čase o 15:56 hod. v supermarkete COOP Jednota, nachádzajúcej sa v Košťanoch nad Turcom, si vložil za opasok svojich nohavíc fľašu rumu značky Božkov Exclusiv o objeme 0,5l a následne s takto ukrytým tovarom prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplatenia tovaru, čím spoločnosti COOP JEDNOTA MARTIN, spotrebné družstvo, so sídlom Turčianske Teplice, Ul. SNP 136, IČO: 00 168 980, spôsobil škodu krádežou vo výške 13,69 € a a takto konal hoci bol

- dňa 03.01.2022 príslušníkmi KR PZ v Žiline v blokovom konaní č. A2200262541 postihnutý za priestupok proti majetku spáchaný krádežou, za čo mu bola uložená pokuta vo výške 30,- €,
- trestným rozkazom Okresného súdu Martin sp.zn. 0T/22/2022 zo dňa 26.03.2022 právoplatne odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Tr. zák.,

teda

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

čím spáchal

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Tr. zák.

a za to mu súd ukladá

podľa § 212 ods. 2 Tr. zák. v spojení s § 37 písm. h) Tr. zák. a § 38 ods. 2, ods. 4 Tr. zák., za použitia § 42 ods. 1 Tr. zák. a § 41 ods. 1 Tr. zák. súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 16 mesiacov.

Súd podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zák. zaraďuje obvineného na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Súd podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. ruší výrok o treste uloženom obvinenému trestným rozkazom Okresného súdu Martin sp. zn. 0T/71/2022 zo dňa 01.09.2022, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Súd podľa § 287 ods. 1 Tr. por. ukladá obvinenému povinnosť nahradiť poškodenej spoločnosti COOP JEDNOTA MARTIN, spotrebné družstvo so sídlom Turčianske Teplice, Ul. SNP 136, IČO: 00 168 980, škodu vo výške 13,69 €.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. V prospech obvineného môžu proti rozkazu podať odpor okrem obvineného a prokurátora i príbuzní obvineného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Ak je obvinený pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môže i proti vôli obvineného za neho v jeho prospech odpor podať aj jeho zákonný zástupca a jeho obhajca.

Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odpor v prospech obvineného s výnimkou prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému aj jeho obhajcovi, plyní lehota od doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak nieť prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356.