

Súd: Okresný súd Komárno
Spisová značka: 1T/150/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4213010601
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 01. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Petr Kaňa
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2014:4213010601.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Komárno samosudcom JUDr. Petrom Kaňom vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por. tento

rozhodol:

Obvinení :

- 1/ X. P. narodený XX. P.ra XXXX v S., trvalé bydlisko G. R., V. XXX/XX,
- 2/ Y. B., narodený XX. R. XXXX v Z., E. Y.rvalé bydlisko G. R., Z. XXX/XX,
- 3/ J. B. i, narodený XX. R.XXX v S., trvalé bydlisko G. R., B. Y. XXX/XX

sa uznávajú za vinných, že

dňa 3. októbra 2013 v čase okolo 19.30 hod. po predchádzajúcej vzájomnej dohode sa vlámali do rodinného domu bez súpisného čísla využívaného ako rekreačná chata usporobená na bývanie v obci J. tak, že na osobnom motorovom vozidle obvineného J. B. zn. Volkswagen Golf bielej farby všetci prešli z obce G. R. do obce J., kde z vozidla vystúpili obvinení X. P. a Y. B., ktorí prešli k oploteniu, kde s prinesenými kliešťami obvinený X. P. poškodil drôtové pletivo tvoriace oplotenie okolo domu v prednej ľavej časti vystrihnutím otvoru o priemere 70 cm, cez ktorý vošli obidvaja na dvor, následne prešli k zadnej časti domu k zadným kovovým vchodovým dverám garáže, ktoré spoločným konaním vypáčili pomocou tyče nájdenej na mieste, vošli do garáže odkiaľ odcudzili 1 ks benzínovej kosačky červenej farby, značky MTD, výrobného čísla 060100150138, 1 ks vŕtačky značky Narex, typ 35-S modrej farby, výrobného čísla 003763 v sivom plechovom kufri, 1 ks sady dierkovačov značky Narex, 15 ks s držiakom v čiernom puzdre, 1 ks vŕtačky značky Narex čiernej farby, výrobného čísla H-013/10DKP-245, 1 ks nástenných hodínok hnedej farby, bez výrobného čísla, 1 ks elektrického kábla s koncovkami čiernej farby v dĺžke 25 metrov, 1 balík elektrického kábla sivej farby, jednožilový, 1 balík elektrického kábla, trojžilový, červeno-bielo-modrej farby, následne prešli do zadnej ľavej časti pozemku, kde odcudzili voľne uložené 2 ks 3/4 prietokových uzáverov - mosadz (DN20), 6 ks úchytky do steny na rúry, 3 ks 3/4 uzáverov na rúry, 3 ks 1/2 uzáverov na rúry, 4 ks 3/4 kovového kolena, 5 ks holanderov, 4 ks železnej spojky, 1 ks plynového ventilu číslo 2415, 1 ks vodovodného kohútika so sprchou, 1 ks obyčajného vodovodného kohútika, 8 ks podložky, 8 ks plastovej hmoždenky, 1 ks elektrického vypínača VS10, po čom obvinený X. P. poškodil oplotenie v ľavej časti pri rohu ľavého a protíľahlého oplotenia vyrezaním ďalšieho otvoru o rozmeroch 99 cm x 103 cm, cez ktorý otvor opustili pozemok a prešli na miesto, kde ich vyložil obvinený J. B., ktorý pre nich podľa dohody prišiel na svojom osobnom motorovom vozidle a spoločným konaním naložili odcudzené veci do jeho vozidla, ktoré odniesol k sebe domov, ktoré veci následne na výzvu policajtov dobrovoľne vydal podľa § 89 ods. 1 Trestného poriadku pre účely trestného konania, čím spôsobili pre poškodeného X. Z., narodeného X. Q. X.XXX v R., okr. S. K. Q., trvalé bydlisko O., Y.,B. XXXX/XX, škodu vo výške najmenej 967 eur,

- pričom obvinený X. P. takto konal hoci bol trestný rozkazom Okresného súdu Komárno z 26. februára 2013, sp. zn. 3T/9/2013, právoplatným 28. marca 2013, odsúdený okrem iného aj za prečin krádeže

podľa § 212 ods. 2 písm. a/ Tr. zák., za čo mu bol uložený podmienený trest odňatia slobody vo výmere 1 (jedného) roka a 6 (šiestich) mesiacov s určením skúšobnej doby 3 (tri) roky,

t e d a

obvinený X. P.

- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, čin spáchal vlámaním a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

- spoločným konaním neoprávnene vnikol do obydlija iného,

obvinení Y. B. a J. B.

- spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a čin spáchali vlámaním,

- spoločným konaním neoprávnene vnikli do obydlija iného,

č í m s p á c h a l i

obvinený X. P.

prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20, § 212 ods. 2 písm. a/, ods. 3 písm. b/ Tr. zák. v jednočinnom súbehu s prečinom porušovania domovej slobody spolupáchatelstvom podľa § 20, § 194 ods. 1 Tr. zák.

obvinení Y. B. a J. B.

prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20, § 212 ods. 2 písm. a/ Tr. zák. v jednočinnom súbehu s prečinom porušovania domovej slobody spolupáchatelstvom podľa § 20, § 194 ods. 1 Tr. zák.

Za to sa

o d s u d z u j ú

obvinený X. P.

podľa § 212 ods. 3 Tr. zák. s použitím § 41 ods. 1, § 38 ods. 2, ods. 4, § 36 písm. l/, § 37 písm. h/, písm. m/, § 49 ods. 2 Tr. zák. na úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 1 (jedného) roka a 4 (štyroch) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Tr. zák. súd obvineného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 60 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. súd obvinenému ukladá trest prepadnutia veci, a to 1ks kliešte KNIPEX POWER CUT č. 991300, zaistené v konaní vedenom Okresným riaditeľstvom Policajného zboru Komárno pod ČVS : ORP-820/ZO-KN-2013.

Podľa § 60 ods. 6 Tr. zák. vlastníkom prepadnutej veci sa stáva štát.

obvinený Y. B.

podľa § 212 ods. 2 Tr. zák. s použitím § 212 ods. 1, § 41 ods. 1, § 38 ods. 2, ods. 4, § 37 písm. h/ Tr. zák. na úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 8 (ôsmych) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. súd obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá a podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. určuje skúšobnú dobu 2 (dva) roky.

obvinený J. B.

podľa § 212 ods. 2 Tr. zák. s použitím § 212 ods. 1, § 41 ods. 1, § 38 ods. 2, ods. 3, § 36 písm. j/, písm. l/, § 37 písm. h/ Tr. zák. na úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 6 (šiestich) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. súd obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá a podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. určuje skúšobnú dobu 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 288 ods. 1 Tr. por. súd poškodeného X. Z., narodeného X. Q.XXX v R., okr. KM.o, trvalé bydlisko O. s uplatneným nárokom na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môžu podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na tomto súde obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, ak mu bola priznaná náhrada škody.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávani veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Poškodený môže podať odpor len proti výroku, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody, pričom samosudca odkáže uznesením poškodeného s jeho nárokom na náhradu škody na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním vedeným pre prečin uvedený v § 211 Tr. por. späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v § 355 ods. 1 Tr. por.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, zúčastnená osoba a prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť až do vtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Osoby, ktoré sú oprávnené podať odvolanie v prospech obvineného tak môžu urobiť len s výslovným súhlasom obvineného. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesom obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. V prípade postupu podľa § 255 ods. 3 Tr. por. sa trestný rozkaz ruší aj pred prednesom obžaloby vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 Tr. por. alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Ak odpor nebol podaný v ustanovenej lehote alebo podaný odpor bol vzatý späť, trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, pričom má povahu právoplatného odsudzujúceho rozsudku.

V prípade podania odporu sú obvinený, jeho obhajca, poškodený a jeho splnomocnenec povinní najneskôr s podaním odporu písomne oznámiť súdu návrhy na vykonanie dôkazov. Vykonanie neskôr navrhnutých dôkazov, ktoré týmto osobám boli známe v čase doručenia trestného rozkazu, môže súd odmietnuť (§ 240 ods. 3 Tr. por.).

V návrhu na vykonanie dôkazov treba uviesť okolnosti, ktoré sa nimi majú objasniť, a ak ide o svedka, treba uviesť skutočnosti, na ktoré má byť vypočutý. Dôkazy musia byť označené tak, aby ich bolo možné na hlavnom pojednávaní vykonať okrem prípadov, keď vykonanie dôkazu zabezpečí ten, kto jeho vykonanie navrhol. Ak sa navrhuje výsluch svedka alebo znalca a navrhovateľ oznámi, že nemôže zabezpečiť jeho prítomnosť na hlavnom pojednávaní a žiada preto súd o jeho predvolanie, treba uviesť údaje o jeho totožnosti a bydlisku, inak súd vykonanie tohto dôkazu spravidla odmietne (§ 240 ods. 4 Tr. por.).