

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa
Spisová značka: 4Er/470/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8515204062
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 04. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ľudmila Kirschnerová
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2023:8515204062.3

Uznesenie

Okresný súd Stará Ľubovňa v exekučnej veci oprávneného: BL Telecom debt, s.r.o. Šoltésovej 14, 811 08 Bratislava, IČO : 45 535 108, pr. zast. SOUKENÍK - ŠTRPKA, s.r.o., Šoltésovej 14, 811 08 Bratislava, IČO : 36 862 711, proti povinnému: G. G., nar. X.X.XXXX, trvale bytom J. XXX/XX, XXX XX D. P., v konaní o vymoženie 959,41 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

- I. Súd u r č u j e, že došlo k zastaveniu starej exekúcie.
- II. Súdny exekútor n e m á nárok na náhradu paušálnych trov.

o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 17.8.2015 bola tunajšiemu súdu doručená žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie, a to na základe návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie zo dňa 11.8.2015, doručeného súdnemu exekútorovi dňa 11.8.2015 a exekučného titulu - rozsudok okresného súdu Stará Ľubovňa č.k. 3Cb/85/2012-84, právoplatného dňa 16.7.2014 v spojení s uznesením KS Prešov 3Cob/68/2014-95 16.10.2014 a vykonateľného dňom 22.7.2014. Súd udelil súdnemu exekútorovi dňa 30.10.2015 poverenie pod číslom 5710 039037.

2. V priebehu exekučného konania vrátil súdny exekútor súdu v zmysle § 60 exekučného poriadku poverenie č 5710 * 039037, vzhľadom na skutočnosť, že bol na majetok povinného vyhlásený konkurz. Súdu ďalej oznámil, že v tomto exekučnom konaní si trovy súdneho exekútora uplatňovať nebude.

3. Súd následne šetrením v Obchodnom vestníku súd zistil, že uznesením Okresného súdu Prešov sp. zn. 2OdK/459/2019 zo dňa 21.6.2019 bol vyhlásený konkurz na majetok povinného. Uznesenie bolo zverejnené v Obchodnom vestníku č. 123/2019 dňa 27.6.2019. Súd ďalej zistil, že dňa 28.2.2020 bolo v Obchodnom vestníku č. 41/2020 zverejnené oznámenie o ukončení konkurzu z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu, týmto oznámením sa v zmysle § 167v ods. 1 zákona o konkurze a reštrukturalizácii konkurz zrušil.

4. Podľa § 243h ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších právnych predpisov (ďalej len „EP“), ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017. Pravidlá pre pridelovanie vecí exekútorom podľa § 55 ods. 4 a 5 sa použijú len s ohľadom na veci pridelené podľa predpisov účinných po 1. apríli 2017.

5. Podľa § 57 ods. 2 EP, v znení účinnom do 31.3.2017, exekúciu môže súd zastaviť aj vtedy, ak to vyplýva z ustanovení tohto alebo osobitného zákona.

6. Podľa § 167a ods. 3 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii, vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

7. Podľa § 167e ods. 1 zákona o konkurze a reštrukturalizácii, ak bol vyhlásený konkurz, súd bez zbytočného odkladu zastaví konanie, v ktorom sa uplatňuje pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze (§ 166a) alebo sa považuje za nevymáhateľnú (§ 166b).

8. Podľa § 167f ods. 1 zákona o konkurze a reštrukturalizácii, na majetok podliehajúci konkurzu nemožno počas konkurzu začať ani viesť exekučné konanie alebo obdobné vykonávacie konanie.

9. Podľa § 167f ods. 2 zákona o konkurze a reštrukturalizácii, ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú. Výťažok exekúcie, ktorý ešte nebol vydaný oprávnenému, exekútor po odpočítaní odmeny a svojich trov, vydá oprávnenému.

10. Podľa § 199 ods. 9 zákona o konkurze a reštrukturalizácii, ak tento zákon neustanovuje inak, za deň doručenia súdneho rozhodnutia alebo inej písomnosti sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia alebo inej súdnej písomnosti v Obchodnom vestníku. Rovnako písomnosti, ktoré sa podľa tohto zákona zverejňujú v Obchodnom vestníku, sa považujú na účely tohto zákona za zverejnené nasledujúci deň po ich zverejnení v Obchodnom vestníku.

11. Podľa § 1 ods. 1 zákona 233/2019 Z.z. o ukončení niektorých exekučných konaní (ďalej len „ZoUNEK“) tento zákon upravuje postup ukončenia exekučných konaní začatých pred 1. aprílom 2017 a vedených podľa predpisov účinných do 31. marca 2017 (ďalej len „exekučné konanie“) a osobitosti postupu pri podaní opätovného návrhu na vykonanie exekúcie (ďalej len „opätovný návrh“).

12. Podľa § 1 ods. 2 ZoUNEK na účely tohto zákona sa starou exekúciou rozumie exekúcia začatá pred 1. aprílom 2017 a vedená podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

13. Podľa § 2 ods. 1 ZoUNEK sa stará exekúcia týmto zákonom zastavuje, ak

- a) uplynula rozhodná doba a nejde o starú exekúciu podľa odseku 2,
- b) oprávnený alebo povinný zanikol bez právneho nástupcu alebo dedičské konanie po oprávnenom alebo povinnom bolo zastavené z dôvodu, že nezanechal žiadny majetok alebo zanechal len majetok nepatrnej hodnoty,
- c) zastavenie starej exekúcie navrhol oprávnený alebo
- d) dôvod na zastavenie starej exekúcie vyplýva z osobitného predpisu upravujúceho konkurzné konanie; na tento účel platí, že stará exekúcia sa zastavila vznikom dôvodu na jej zastavenie.

14. Podľa § 2 ods. 2 ZoUNEK stará exekúcia sa podľa odseku 1 písm. a) nezastavuje, ak ide o

- a) vymoženie pohľadávky na výživnom,
- b) uspokojenie práva na nepeňažné plnenie, vrátane uspokojenia práva na peňažné plnenie, ak sú vymáhané v tom istom exekučnom konaní,
- c) vymoženie pohľadávky vznikutej pri realizácii spoločných programov Slovenskej republiky a Európskej únie financovaných z fondov Európskej únie podľa osobitného predpisu,
- d) vymoženie plnenia priznaného rozhodnutím inštitúcie, orgánu, úradu a agentúry Európskej únie,
- e) vymoženie plnenia priznaného rozhodnutím správneho orgánu vo veci porušenia pravidiel hospodárskej súťaže podľa osobitného predpisu,
- f) starú exekúciu, v ktorej bol v posledných 18 mesiacoch pred dňom, keď sa má stará exekúcia podľa tohto zákona zastaviť, dosiahnutý výťažok spolu aspoň vo výške 15 eur,
- g) starú exekúciu, v ktorej je povinným ten, koho majetkové pomery ako dlžníka nemožno usporiadať podľa osobitného predpisu upravujúceho konkurzné konanie.

15. Podľa § 6 ods. 4 ZoUNEK, exekútor nemá nárok na náhradu paušálnych trov, ak

- a) oprávnenému zaslal upovedomenie o zastavení exekúcie po uplynutí lehoty podľa § 5 ods. 3 alebo
- b) ide o starú exekúciu, ktorá nebola zapísaná v centrálnom registri exekúcií.

16. Podľa § 8 ods. 2 ZoUNEK, ak exekútor nezašle oprávnenému upovedomenie o zastavení starej exekúcie v lehote podľa § 5 ods. 3, súd mu aj bez návrhu uznesením uloží, aby upovedomenie o zastavení starej exekúcie vyhotovil a zaslal oprávnenému v určenej lehote, alebo súd uznesením určí, že došlo k zastaveniu starej exekúcie. Exekučné konanie sa končí právoplatnosťou uznesenia súdu o určení, že došlo k zastaveniu starej exekúcie.

17. Vzhľadom na uvedené súd poukazuje na to, že k vyhláseniu konkurzu na povinného došlo v zmysle štvrtej časti zákona o konkurze a reštrukturalizácii (§ 167 a nasl. zák. o konkurze a reštrukturalizácii) a teda v zmysle uvedenej zákonnej úpravy nedochádza ex lege k zastaveniu exekučného konania, ale je potrebné, aby súd rozhodol o zastavení exekúcie bez zbytočného odkladu (§ 167e ods. 1 zák. o konkurze a reštrukturalizácii). O zastavení exekúcie nebolo v tomto konaní rozhodnuté.

18. V predmetom exekučnom konaní je zrejmé, že bol na majetok povinného vyhlásený konkurz pred nadobudnutím účinnosti ZoUNEK a zároveň ide o starú exekúciu.

19. Keďže ide o starú exekúciu súd skúmal, či nedošlo k zastaveniu exekúcie v zmysle § 2 ods. 1 ZoUNEK. V danom prípade súd nezistil dôvody v zmysle § 2 ods. 2 ZoUNEK, pre ktoré by nemohla byť stará exekúcia zastavená. Vzhľadom na to, že v predmetnej veci došlo k uplynutiu rozhodnej doby, nakoľko poverenie na vykonanie exekúcie bolo súdnemu exekútorovi doručené dňa 15.11.2015 a teda existuje dôvod pre zastavenie starej exekúcie v zmysle § 2 ods. 1 písm. a) ZoUNEK a vzhľadom na skutočnosť, že poverený súdny exekútor nevydal upovedomenie o zastavení starej exekúcie, v súlade s § 8 ods. 2 ZoUNEK súd určil, že došlo k zastaveniu starej exekúcie.

20. Súd zároveň odkazuje na usmernenie Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky, kedy ak dôjde k vzniku dôvodu na zastavenie exekúcie pred účinnosťou ZoUNEK a následne nastanú dôvody na zastavenie starej exekúcie podľa § 2 ods. 1 ZoUNEK stará exekúcia sa zastaví podľa ustanovení ZoUNEK. Uvedené vychádza z toho, že ZoUNEK je lex specialis vo vzťahu k EP.

21. O nároku na náhradu paušálnych trov súdneho exekútora súd rozhodol v zmysle § 6 ods. 4 písm. a), b) ZoUNEK a nepriznal súdnemu exekútorovi nárok na náhradu paušálnych trov, keďže ide o starú exekúciu, ktorá nebola zapísaná v Centrálnom registri exekúcií a upovedomenie o zastavení starej exekúcie nebolo doručené v zákonom stanovenej lehote.

22. Vzhľadom na vyššie uvedené dôvody a citovanú zákonnú úpravu súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

Sťažnosť sa podáva v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. (§ 250 ods. 2 CSP).