

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 1T/11/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6723010185
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 04. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mariana Philadelphiová
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2023:6723010185.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Zvolen samosudcom JUDr. Marianou Philadelphiovou podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Tr. poriadku dňa 17.04.2023, takto

r o z h o d o l :

obvinený P. N.Š., nar. XX.XX.XXXX E. X., trvale bytom Š. XXX/XX, K.

u z n á v a s a z a v i n n é h o,

ž e

obvinený P. N. v úmysle získať majetkový prospech pre svoju osobu dňa 14. januára 2023 v čase o 15:45 h v meste Detva na Ul. Štúrovej č. 3216/1, okres Detva v Hypermarkete TESCO odcudzil tovar určený na predaj a to tak, že do ruky zobral 1 ks fľašu piva značky Kelt, s ktorou následne prešiel cez samoobslužné pokladne predajne bez zaplataenia, čím spôsobil poškodenú obchodnej spoločnosti TESCO STORES SR a.s., Cesta na Senec 2, 821 04 Bratislava, IČO: 31 321 828 škodu na odcudzenom tovare v celkovej výške 0,60 €

a uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že bol dňa 08.09.2022 v blokovom konaní postihnutý policajtom OO PZ Detva uložením blokovej pokuty nezaplataenej na mieste vo výške 30 €, evidenčné číslo bloku A 22 00470171 za drobnú krádež tovaru v hodnote 29,45 € vykonanú v Hypermarkete TESCO Detva dňa 08.09.2022, posúdenú ako priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. v platnom znení, ktorý blok na pokutu nezaplataenú na mieste prevzal dňa 08.09. 2022,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v prechádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písm. g) Trestného zákona

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 212 ods. 1 Tr. zákona s použitím § 36 písm. l), n), § 37 písm. m), § 38 ods. 2, ods. 3, ods. 8 Tr. zákona, § 42 ods. 1 Tr. zákona, § 54 Tr. zákona, na súhrnný trest povinnej práce vo výmere 212 (dvestodvanásť) hodín.

Podľa § 55 ods. 1 Tr. zákona je obvinený povinný trest vykonať najneskôr do 1 (jedného) roka od nariadenia výkonu tohto trestu.

Podľa § 55 ods. 3 Tr. zákona trest povinnej práce je obvinený povinný vykonať osobne a vo svojom voľnom čase bez nároku na odmenu.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona, súd z r u š u j e výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Zvolen sp. zn. 6T/6/2023 zo dňa 26.01.2023, právoplatného dňa 01.03.2023, ktorým bol obvinený odsúdený pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Tr. zákona na trest povinnej práce vo výmere 200 (dvesto) hodín, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

V ostatnom ostáva trestný rozkaz Okresného súdu Zvolen sp. zn. 6T/6/2023 zo dňa 26.01.2023 nedotknutý.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním pre prečiny uvedené v § 211 Tr. poriadku späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Tr. poriadku.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu; ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia alebo ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.