

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 36Cb/67/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2123202717  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 07. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Smolko  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2024:2123202717.4

## Opravné uznesenie

Okresný súd Trnava v právnej veci žalobcu: ČSOB Poist'ovňa, a.s., so sídlom: Žižkova 11, 811 02 Bratislava, IČO: 31 325 416, právne zastúpený: Malata, Pružinský, Hegedúš & Partners s. r. o., so sídlom: Twin City Tower, Mlynské Nivy 10, 821 09 Bratislava - mestská časť Staré Mesto, IČO: 47 239 921, proti žalovanému: BMX Slovensko, s.r.o. v likvidácii, so sídlom: Bojničky 462, 920 55 Bojničky, IČO: 36 742 252, za ktorého koná likvidátor: B. právne zastúpený: Advokátska kancelária JUDr. Peter Peružek, s.r.o., so sídlom: Hollého 20, 920 01 Hlohovec, adresa na doručovanie: Podzámska 41/A, 920 01 Hlohovec, IČO: 47 256 371, o zaplatenie 649,61 eur s príslušenstvom titulom regresného nároku poškodeného JW., o oprave rozsudku č.k. 36Cb/67/2023 - 127 zo dňa 27. októbra 2023, takto

### rozhodol:

O p r a v u j e s a záhlavie rozsudku č.k. 36Cb/67/2023 - 127 zo dňa 27. októbra 2023, ktoré má správne znieť:

„ Okresný súd Trnava v konaní pred sudcom JUDr. Martinom Smolkom, v právnej veci žalobcu: ČSOB Poist'ovňa, a.s., so sídlom: Žižkova 11, 811 02 Bratislava, IČO: 31 325 416, právne zastúpený: Malata, Pružinský, Hegedúš & Partners s. r. o., so sídlom: Twin City Tower, Mlynské Nivy 10, 821 09 Bratislava - mestská časť Staré Mesto, IČO: 47 239 921, proti žalovanému: BMX Slovensko, s.r.o. v likvidácii, so sídlom: Bojničky 462, 920 55 Bojničky, IČO: 36 742 252, za ktorého koná likvidátor: B., právne zastúpený: Advokátska kancelária JUDr. Peter Peružek, s.r.o., so sídlom: Hollého 20, 920 01 Hlohovec, adresa na doručovanie: Podzámska 41/A, 920 01 Hlohovec, IČO: 47 256 371, o zaplatenie 649,61 eur s príslušenstvom titulom regresného nároku poškodeného P., takto “

### o d ô v o d n e n i e :

1. Okresný súd Trnava rozsudkom č.k. 36Cb/67/2023 - 127 zo dňa 27. októbra 2023, uložil výrokom I. žalovanému povinnosť zaplatiť žalobcovi sumu 487,21 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5% ročne zo sumy 487,21 eur od 19.02.2017 do zaplatenia, do troch dní od právoplatnosti rozsudku, výrokom II. vo zvyšku istiny a prislúchajúceho úroku z omeškania žalobu zamietol a výrokom III. rozhodol o náhrade trov konania tak, že žalovaného zaviazal zaplatiť žalobcovi náhradu trov konania vo výške 50% z celkových trov konania s tým, že o výške trov konania bude rozhodnuté súdom prvej inštancie samostatným uznesením. Voči predmetnému rozsudku podal žalovaný odvolanie.

2. Krajský súd v Bratislave dňa 20.03.2024 vrátil spis 36Cb/67/2023 bez prejednania a rozhodnutia vo veci, nakoľko zistil, že v záhlaví písomného vyhotovenia rozsudku nie je správne označený právny zástupca žalobcu ( nesprávne uvedené sídlo v rozpore s jeho zápisom v obchodnom registri) ani právny zástupca žalovaného ( nesprávne uvedené sídlo v rozpore so zápisom v obchodnom registri, IČO neuvedené), v časti označenia žalobcu nie je uvedené identifikačné číslo organizácie a vzhľadom k tomu, že žalovaný vstúpil dňa 17.07.2023 do likvidácie je nevyhnutné presne identifikovať likvidátora.

3. Podľa § 224 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok, súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

4. Výnimkou zo zásady viazanosti súdu rozsudkom je ustanovenie § 224 CSP (§ 219 ods. 4 CSP), ktoré umožňuje vykonať (aj bez návrhu) za určitých podmienok opravu rozsudku/uznesenia. Je preto možné opraviť rozsudok/uznesenie podľa § 224 CSP vo väzbe na § 219 ods. 4 CSP len v prípadoch, že ide o chyby v písaní a počítaní a ďalej o také chyby, ktoré sú ako zrejme nesprávnosti podobného pôvodu ako chyby v písaní a počítaní.

5. V záhlaví predmetného rozhodnutia došlo k chybe v písaní, resp. k zrejmej nesprávnosti v časti označenia sídla právneho zástupcu žalobcu, keď správne malo byť uvedené sídlo: Twin City Tower, Mlynské Nivy 10, 821 09 Bratislava - mestská časť Staré Mesto, namiesto nesprávneho sídla: Prievozská 4/B, 821 09 Bratislava a v časti označenia žalobcu, kde nebolo uvedené identifikačné číslo organizácie, ktoré je 31 325 416.

6. V záhlaví predmetného rozhodnutia došlo k chybe v písaní, resp. k zrejmej nesprávnosti v časti označenia sídla právneho zástupcu žalovaného, keď správne malo byť uvedené sídlo: Hollého 20, 920 01 Hlohovec, namiesto nesprávneho sídla: Podzámska 41/A, 920 01 Hlohovec (čo je sídlo pracoviska a adresa na doručovanie právneho zástupcu), nebolo uvedené identifikačné číslo organizácie právneho zástupcu žalovaného, ktoré je 47 256 371, nebolo uvedené PSČ žalovaného, ktoré je 920 55 a nebol uvedený likvidátor.

7. Vzhľadom na to, že v časti označenia strán a ich právnych zástupcov v záhlaví rozhodnutia, ide o zrejmu nesprávnosť spôsobenú chybou v písaní, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia. Vo zvyšku zostáva citované rozhodnutie nezmenené.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je možné podať odvolanie. ( § 357 CSP)