

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa
Spisová značka: 1T/19/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8523010091
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 04. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Erik Uhlár
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2023:8523010091.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Stará Ľubovňa, samosudca JUDr. Erik Uhlár, v Starej Ľubovni na verejnom zasadnutí dňa 17. apríla 2023, v trestnej veci proti obvinenému V. L., pre prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona, takto

rozhodol:

Súd podľa § 334 ods. 4 Trestného poriadku schvaľuje dohodu o vine a treste uzavretú dňa 3.4.2023 na Okresnej prokuratúre Stará Ľubovňa pod sp. zn. Pv 47/23/7710, a

potvrďuje, že :

Obvinený V. L., nar. X.X.XXXX v U. O., trvale bytom I. XXXX/XX, U. O., v súčasnosti vo väzbe v ÚVV a ÚVTOS Prešov,

je vinný, že

dňa 10.12.2022 v čase okolo 16:08 hod. viedol osobné motorové vozidlo továrenskej značky G. O., bielej farby, tabuľka s evidenčným číslom SL XXX BI, po ulici Tatranskej v Starej Ľubovni, kde bol hliadkou Obvodného oddelenia PZ Stará Ľubovňa zastavený a kontrolovaný pri Obchodnom dome Tesco, kde pri vykonanej kontrole bol po riadnom poučení podrobený dychovej skúške, ktorá bola vykonaná v čase o 16:11 hod. prístrojom Dräger Alcotest 7510 výrobného čísla ARMF-0525 s výsledkom merania 0,00 mg/l, nakoľko však javil známky požitia omamných a psychotropných látok bol vyzvaný k odberu krvi a moču s čím obvinený súhlasil a dobrovoľne sa mu podrobil dňa 10.12.2022 v čase o 17:55 hod. v Ľubovnianskej nemocnici, n.o., kde mu bol odobratý biologický materiál a následne bola metódou plynovej chromatografie s hmotnostnou detekciou tzv. GC-MS-MS analýzou v krvi obvineného V. L. zistená prítomnosť THC (tetrahydrokanabinol) s koncentráciou 5,55 ng/ml, ktorý podľa zákona č. 139/1998 Z.z. o omamných látkach, psychotropných látkach, jedoch a prípravkoch patrí do I. skupiny psychotropných látok a metódou plynovej chromatografie s hmotnostnou detekciou tzv. GC-MS-MS analýzou bola zistená prítomnosť amfetamínu s koncentráciou 66,73 ng/ml a metamfetamínu s koncentráciou 399,02 ng/ml, kde obe tieto látky podľa zákona č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach, jedoch a prípravkoch patria do II. skupiny psychotropných látok,
t e d a

vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku,

čím spáchal

prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona.

Za to mu súd ukladá:

Podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona v spojení s § 56 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona a § 42 ods. 1 Trestného zákona, za použitia § 38 ods. 2 Trestného zákona, pri zistení poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písm. l/ Trestného zákona a pri zistení priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písm. h/ Trestného zákona, súhrnný peňažný trest 3.000,- eur (slovom tritisíc eur).

Podľa § 57 ods. 3 Trestného zákona, pre prípad, že by výkon uloženého peňažného trestu mohol byť úmyselne zmarený, súd obvinenému ukladá náhradný trest odňatia slobody na 7 (sedem) mesiacov.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona v spojení s § 42 ods. 1 Trestného zákona, súd obvinenému ukladá súhrnný trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá každého druhu na 60 (šesťdesiat) mesiacov.

Podľa § 73 ods. 2 písm. d/ Trestného zákona v spojení s § 74 ods. 1 Trestného zákona, súd obvinenému ukladá ochranné protitoxikomanické liečenie ambulantnou formou.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona, súd zrušuje výrok o treste uloženom obvinenému trestným rozkazom Okresného súdu Stará Ľubovňa sp. zn. 8T/37/2022 zo dňa 1.12.2022, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 25.1.2023, ktorým mu bol uložený podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona, § 56 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona za použitia § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona, pri zistení poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písm. l/ Trestného zákona a nezistení žiadnej priťažujúcej okolnosti podľa § 37 Trestného zákona peňažný trest vo výške 1.200,- (tisícdvesto) eur, zároveň podľa § 57 ods. 3 Trestného zákona ustanovený pre prípad, že by výkon uloženého peňažného trestu mohol byť úmyselne zmarený, náhradný trest odňatia slobody v trvaní 4 (štyroch) mesiacov a podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá každého druhu v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 3.4.2023 podal okresný prokurátor Okresnej prokuratúry Stará Ľubovňa súdu návrh na schválenie dohody o vine a treste uzavretej v uvedený deň v tejto trestnej veci na Okresnej prokuratúre Stará Ľubovňa pod sp. zn. Pv 47/23/7710 za účasti prokurátora, substitučného splnomocnenca obhajcu a obvineného. Súd v postupe orgánov činných v trestnom konaní, predchádzajúcom uzavretiu dohody o vine a treste, ani v samotnej predloženej dohode o vine a treste nezistil skutočnosti, ktoré by zakladali dôvody na odmietnutie návrhu dohody o vine a treste, resp. potrebu trvať na predložení nového znenia dohody o vine a treste, pričom zrejme nesprávnosti v texte skutkovej vety boli na verejnom zasadnutí na výzvu súdu po výslovnom súhlase okresného prokurátora, obhajcu i samotného obvineného opravené. Na verejnom zasadnutí po prednesení návrhu na schválenie dohody o vine a treste okresným prokurátorom a vyššie spomenutej oprave zrejmych nesprávností, obvinený po poučení o jeho právach odpovedal na všetky otázky, kladené mu samosudcom podľa § 333 ods. 3 Trestného poriadku, „áno“. Následne prokurátor, obhajca, ako aj obvinený navrhli dohodu o vine a treste schváliť, vrátane vykonaných opráv.

Dohodu o vine a treste súd, na základe obsahu pripojeného vyšetrovacieho spisu, vyhodnotil ako zákonnú a spravodlivú, stotožnil sa s právnou kvalifikáciou skutku, pričom ako zákonnú a primeranú vyhodnotil dohodu o vine a treste aj v otázke trestov a ochranného opatrenia a preto ju postupom podľa § 334 ods. 4 Trestného poriadku schválil a potvrdil týmto rozsudkom.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie ani dovolanie, okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c/ Trestného poriadku. Rozsudok nadobudol právoplatnosť jeho vyhlásením.