

Súd: Okresný súd Dunajská Streda  
Spisová značka: 11C/76/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2213203794  
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 01. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marie Mészárosová  
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2014:2213203794.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dunajská Streda v konaní pred sudkyňou JUDr. Mariou Mészárosovou v právnej veci navrhovateľa: B. D., D.. D..O..M., W.: XX XXX XXX, D. D. K. X, XXX XX K. D., zast.: JUDr. Jarmila Hajachová, advokátka so sídlom Pri Habánskom mlyne 24, 811 04 Bratislava proti odporcovi: Š. R., L.. XX.XX.XXXX, P. J. X. XXX/XX, XXX XX K. D., t.č. na neznámom mieste, zastúpený opatrovníkom: JUDr. Martina Klajmanová, zamestnankyňa Okresného súdu Galanta, 924 01 Galanta o zaplatenie 8.290,70 eur s príslušenstvom takto

### rozhodol:

Odporca je povinný zaplatiť navrhovateľovi dlžnú sumu vo výške 8.290,70eur, 8,75% ročný úrok z omeškania z dlžnej sumy 8.290,70 eur od 21.02.2013 do zaplatenia, náhradu trov konania za súdny poplatok za návrh vo výške 497 eur, právnomu zástupcovi navrhovateľa za právne zastúpenie 735,45 eur, všetko do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

### odôvodnenie:

Navrhovateľ sa podaným návrhom domáhal od odporcu zaplatenia sumy 8.290,70 eur s 8,75 % ročným úrokom z omeškania od 21.02.2013 do zaplatenia z dôvodu, že odporcovi bola poskytnutá pôžička vo výške 170.000.-Sk, ktorú mal splácať zrážkami zo mzdy po 4.000.-Sk od júla 2007. Dňa 24.02.2010 uzavreli dohodu o splátkach znejúcu na sumu 8.290,70 eur, s mesačnými splátkami po 166 eur, počnúc 3/2010.

Odporca sa v mieste trvalého bydliska nezdržiava, pričom jeho súčasný pobyt nie je známy a preto mu podľa § 29 ods. 2,6 O.s.p. bola ustanovená opatrovníčka.

Súd sa oboznámil s predloženými dokladmi a ostatným spisovým materiálom a zistil, že odporca dlhuje navrhovateľovi sumu 8.290,70 eur.

Listom zo dňa 12.12.2011 veriteľ vyzval odporcu na zaplatenie sumy 8.290,70 eur do 20.02.2013 z dôvodu, že napriek predchádzajúcim upozorneniam uvedenú sumu nezaplatil.

Podľa § 657 Občianskeho zákonníka, zmluvou o pôžičke prenecháva veriteľ dlžníkovi veci určené podľa druhu, najmä peniaze,, a dlžník sa zaväzuje vrátiť po uplynutí dohodnutej doby veci rovnakého druhu.

sp. zn.: 11C/76/2013

Na základe vykonaného dokazovania dospel súd k záveru, že návrh na zaplatenie sumy 8.290,70 eur s príslušenstvom je podaný dôvodne, pretože odporcovi bola poskytnutá pôžička vo výške 170.000.- Sk, avšak odporca pôžičku v celom rozsahu nesplatil. Pohľadávka navrhovateľa teda predstavuje sumu 8.290,70 eur, ktorú je odporca povinný zaplatiť navrhovateľovi spolu s úrokmi z omeškania tak ako je uvedené vo výrokovej časti rozsudku a to podľa § 517 ods. Občianskeho zákonníka a § 3 nariadenia vlády SR č. 87/1995 Z. z..

O náhrade trov konania účastníkov rozhodol súd podľa § 142 ods. 1 O.s.p. v spojení s § 146 ods. 2 O.s.p. tak, že navrhovateľovi, ktorý mal vo veci plný úspech, priznal náhradu trov konania za zaplatený súdny poplatok v sume 497 eur a na trovách právneho zastúpenia podľa Vyhl. Č. 655/2004 Z. z. v sume 735,45 eur (3 úkony právnej služby po 237,34 eur a 3x paušál po 7,81 eur).

### **Poučenie:**

Poučenie : Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave ( § 204 ods. 1/ O.s.p. ).

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.