

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 21Nt/7/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5623010085
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 04. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniel Marcián
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2023:5623010085.3

Uznesenie

Okresný súd Liptovský Mikuláš samosudcom JUDr. Danielom Marciánom 14. 4. 2023 v Liptovskom Mikuláši, takto

rozhodol:

Podľa § 448 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 74 ods. 2 Trestného zákona prepúšťa C. H., nar. XX. X. XXXX, v U. O., trvale bytom D. W.. V. Z. XXXX/X, U. O. z ochranného ambulantného psychiatrického a protitoxikomanického liečenia, ktoré jej bolo uložené uznesením samosudcu Okresného súdu Liptovský Mikuláš z 25. 3. 2019, sp. zn. : 2Nt/9/2019.

odôvodnenie:

1. Dňa 22. 2. 2023 bol na tunajší súd doručený návrh liečebného zariadenia - Liptovskej nemocnice s poliklinikou MUDr. Ivana Stodolu Liptovský Mikuláš prostredníctvom ošetrujúcej lekárky O.. W. Z., psychiatricky zo 14. 2. 2023, z ktorého vyplynulo, že C. H. plní podmienky uloženého ambulantného ochranného psychiatrického a protitoxikomanického liečenia, pravidelne sa zúčastňuje kontrol, hoci posledný rok pre zlý somatický zdravotný stav boli kontroly vykonávané len telefonicky, avšak liečenie splnilo svoj účel a doporučuje ho ukončiť.

2. Vzhľadom na to, že ustanovenie § 348 ods. 1 Trestného poriadku neustanovuje výslovnú povinnosť rozhodnúť o návrhu na prepustenie z ochranného liečenia na verejnom zasadnutí, súd v súlade s § 291 Trestného poriadku, podľa ktorého má rozhodovať na verejnom zasadnutí, len ak to zákon výslovne ustanovuje (a aj s prihliadnutím na zásadu hospodárnosti konania) rozhodoval o tomto návrhu na prepustenie C. H. z ochranného liečenia od ex cathedra, teda bez verejného zasadnutia.

3. Podľa § 74 ods. 2, prvej a tretej vety Trestného zákona ochranné liečenie potrvá, kým to vyžaduje jeho účel. O prepustení z ochranného liečenia rozhoduje súd.

4. Podľa § 448 ods. 1 Trestného poriadku o prepustení z ochranného liečenia alebo o jeho ukončení rozhodne na návrh prokurátora, obvineného alebo liečebného zariadenia alebo aj bez takého návrhu predseda senátu súdu, v ktorého obvode sa ochranné liečenia vykonáva; ak rozhoduje na návrh, rozhodne najneskôr do 30 dní od doručenia návrhu súdu.

5. Z písomného vyjadrenia ošetrujúcej lekárky liečebného zariadenia, v rámci ktorého sa uskutočňovalo ambulantné ochranné psychiatrické a protitoxikomanické liečenie C. H., O.. W.V. Z. zo 14. 2. 2023 (súčasť odôvodnenia návrhu na prepustenie z ochranného liečenia zo 14. 2. 2023) súd zistil, že menovaná sa zúčastňovala pravidelných kontrol, plnila podmienky uloženého ambulantného ochranného psychiatrického a protitoxikomanického liečenia, pričom liečenie si splnila svoj účel a preto odporúča toto ochranné liečenie ukončiť.

6. Z pripojeného spisu tunajšieho súdu sp. zn. : 2Nt/9/2019, konkrétne z uznesenia samosudcu tunajšieho súdu z 25. 3. 2019 sp. zn. : 2Nt/9/2019 súd zistil, že C. H. bolo (s právoplatnosťou a

vykonateľnosťou k 17. 5. 2019) podľa § 73 ods. 1 Trestného zákona uložené ambulantné ochranné psychiatrické a protitoxikomanické liečenie.

7. Zo zadnej strany nariadenia výkonu tohto ambulantného psychiatrického a protitoxikomanického ochranného liečenia z 18. 6. 2019, sp. zn. : 2Nt/9/2019, v časti označenej ako „Správa o nastúpení ochranného liečenia“ vyplynulo, že C. H. nastúpila výkon tohto ochranného liečenia 8. 8. 2019.

8. Z vyžiadanej správy z miesta bydliska menovanej z 8. 3. 2023 súd zistil, že Mesto Liptovský Mikuláš okrem základných údajoch o osobných a rodinných pomeroch C. H. neviduje u nej žiadne priestupkové konanie, resp. iné protiprávne konanie.

9. Z odpisu z registra trestov na C. H. súd zistil, že od uloženia predmetného ochranného liečenia nemá C. H. v odpise žiadny záznam. Rovnako bola (pre obdobie po uložení uvedeného ochranného liečenia) negatívna aj lustrácia na menovanú v databáze súdov, v centrálnej evidencii správnych deliktov a priestupkov a v systéme generálnej prokuratúry.

10. Z takto vykonaného dokazovania vyplynulo, že ochranné protitoxikomanické a psychiatrické liečenie vykonávané ambulantnou formou si u C. H. splnilo svoj účel, a preto bolo namieste podľa § 74 ods. 2 prvej a tretej vety Trestného zákona v spojení s § 448 ods. 1 Trestného poriadku rozhodnúť o prepustení menovanej z tohto ochranného liečenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má v prípade, ak ju podá prokurátor odkladný účinok (§ 448 ods. 3 Trestného poriadku.)

Sťažnosť je možné podať v lehote 3 pracovných dní odo dňa jeho oznámenia (doručenia), a to podaním adresovaným Okresnému súdu Liptovský Mikuláš s tým, že o sťažnosti bude rozhodovať Krajský súd v Žiline.