

Súd: Krajský súd Žilina
Spisová značka: 5CoP/2/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5713210808
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 01. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Jamrich
ECLI: ECLI:SK:KSZA:2014:5713210808.1

Uznesenie

Krajský súd v Žiline, ako súd odvolací, právnej veci navrhovateľa: Z. U., nar. XX.XX.XXXX, bytom XXX XX Y. H. XXX, zastúpeného JUDr. Milanom Štúrikom, advokátom, so sídlom E. XX, XXX XX S., proti odporkyni: S. U., nar. XX.XX.XXXX, bytom J. XXXX/X, XXX XX I., zastúpenej JUDr. Katarínou Turanskou, advokátkou, so sídlom I. J.. XXXXX/XXB, XXX XX S., za účasti maloletého dieťaťa: J. U., nar. XX.XX.XXXX, zastúpeného kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Martin, v konaní o rozvod manželstva a o úpravu práv a povinností k maloletému dieťaťu, o odvolaní navrhovateľa a jeho späťvzatí proti časti rozsudku Okresného súdu v Martine zo dňa 31.10.2013 č.k. 9P/5/2013-61 v časti o výživnom na maloleté dieťa, takto

rozhodol:

Krajský súd odvolacie konanie **zastavuje**.

Účastníci **nemajú** právo na náhradu trov odvolacieho konania.

odôvodnenie:

Okresný súd rozsudkom rozhodol o návrhu navrhovateľa tak, že súd manželstvo navrhovateľa Z. U. a odporkyne S. U., rod. S., uzatvorené dňa 20.02.1993, pred Matričným úradom Martin, zapísané v knihe manželstiev vo zväzku 25, ročník 1993, strana 135 pod poradovým číslom 31, rozviedol. Maloletú J. U., nar. XX.XX.XXXX, zveril do osobnej starostlivosti matke, ktorá ju bude zastupovať a spravovať jej majetok. Navrhovateľa ako otca dieťaťa zaviazal k povinnosti platiť výživné na maloletú J. mesačne vo výške 90,- eur k rukám matky počnúc dňom právoplatnosti tohto rozhodnutia, ďalej vždy do každého 25. dňa nasledujúceho mesiaca vopred. Styk otca s maloletou neupravil. Žiadnemu z účastníkov nepriznal právo na náhradu trov konania.

Proti tomuto rozsudku v časti o učení výživného na maloleté dieťa na čas po rozvode podal pôvodne odvolanie navrhovateľ, ktorý však následne písomným podaním zo dňa 2.12.2013, doručeným Okresnému súdu v Martine 3.12.2013, vzal svoje odvolanie späť v celom rozsahu.

Vzhľadom na vyššie uvedenú skutočnosť odvolací súd bez preskúmania napadnutej časti rozsudku okresného súdu odvolacie konanie zastavil podľa § 207 ods. 3 O.s.p. Výrok o trovách konania odvolací súd vyslovil podľa ust. § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p.

Rozhodnutie odvolacieho súdu bolo prijaté hlasovaním v pomere hlasov 3:0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný ďalší riadny opravný prostriedok.