

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 8Pu/24/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7824201610
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 07. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jarmila Dušáková
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2024:7824201610.4

Uznesenie

Okresný súd Rožňava v právnej veci umiestnenej A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. XXXX/X, D. E., t. č. umiestnená na Psychiatrickom oddelení NsP sv. Barbory Rožňava, so sídlom Špitálska 1, Rožňava, IČO: 36 597 341, zastúpená súdom ustanoveným procesným opatrovníkom B. B. F., vyšším súdnym úradníkom Okresného súdu Rožňava, za účasti Psychiatrického oddelenia NsP sv. Barbory Rožňava, so sídlom Špitálska 1, Rožňava, IČO: 36 597 34, v konaní o prípustnosti prevzatia a držania v zdravotníckom zariadení, takto

rozhodol:

Prevzatie umiestnenej A. B., nar. XX.XX.XXXX, do ústavnej zdravotníckej starostlivosti Psychiatrického oddelenia NsP sv. Barbory Rožňava, so sídlom Špitálska 1, Rožňava, je prípustné.

odôvodnenie:

1. Psychiatrické oddelenie, NsP sv. Barbory Rožňava, a.s., podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 18.07.2024 nahlásilo prevzatie pacientky do ústavnej psychiatrickej starostlivosti bez jej súhlasu. Pacientka trpí duševnou poruchou a poruchami správania, ktoré si vyžadujú neodkladné liečenie.

2. Tunajší súd uznesením pod sp.zn. 8Pu/24/2024 - 9 zo dňa 19.07.2024 začal z úradnej povinnosti konanie o prípustnosti prevzatia a držania umiestnenej v zdravotníckom zariadení. Súd zároveň uznesením pod sp.zn. 8Pu/24/2024 - 10 zo dňa 19.07.2024 ustanovil umiestnenej procesného opatrovníka v osobe vyššieho súdneho úradníka Okresného súdu Rožňava.

3. Súd vykonal výsluch umiestnenej dňa 19.07.2024 v priestoroch psychiatrického oddelenia NsP sv. Barbory Rožňava, a.s., a oboznámil sa s názorom ošetrujúceho lekára.

4. Z názoru ošetrujúceho lekára a predloženej prijímacej správy súd zistil, že pacientka bola do zariadenia prijatá dňa 08.07.2024, kedy podpísala vyhlásenie o dobrovoľnom vstupe, kvôli poruchám v správaní a agresivite v domácom prostredí. Následne dňa 18.07.2024 sa na psychiatrické oddelenie dostavil jej otec, ktorý trval na prepustení pacientky ale vzhľadom na jej zdravotný stav nebolo možné pacientku prepustiť do ambulantnej starostlivosti, nakoľko svojim správaním by ohrozila seba aj okolie. Pacientka trpí schizoafektívnou poruchou, čo vyžaduje neodkladné liečenie.

5. Dňa 19.07.2024 uskutočnil súd výsluch umiestnenej v zdravotníckom zariadení. Umiestnenej bolo krátkou cestou doručované uznesenie o začatí konania a uznesenie o ustanovení procesného opatrovníka, ktorých prevzatie osvedčila svojim podpisom. Po oboznámení sa s dôvodom výsluchu a po zákonom poučení v zmysle ust. § 32 a § 258 Zákona č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku v platnom znení (ďalej len "CMP"), súd uskutočnil výsluch spôsobom, ktorý je vhodný a primeraný, s ohľadom na aktuálny zdravotný stav umiestnenej. Počas celého výsluchu bola umiestnená pokojná a spolupracovala, správne orientovaná v čase aj priestore. Na otázku súdu, aby uviedla, či má rodinu a s kým žije v spoločnej domácnosti, umiestnená uviedla: „S deťmi, mamou a otcom v jedno izbovom byte.“ Na otázku súdu, aby uviedla kde sa aktuálne nachádza, umiestnená uviedla: „V Rožňave

na psychiatrii.“ Na otázku súdu, ako sa dostala do zariadenia a z kých dôvodov, umiestnená uviedla: „Dcéra ma napadla a ja som sa bránila. Ona je tehotná. Potom na mňa skočili všetci otec aj mama a ja som sa chcela len brániť.“ Na otázku súdu, či už bola hospitalizovaná na psychiatrii, umiestnená uviedla: „Áno, už veľa krát. Nechcem tu byť, chcem ísť domov starať sa o deti.“ Na otázku, či sa cíti byť chorá, umiestnená uviedla: „Som zdravá.“ Na otázku súdu, či chce niečo dodať, o čom by mal súd vedieť, umiestnená uviedla: „Chcem ísť domov v pondelok. Aj šoky mu tu dávali, ale ja to nepotrebujem.“

6. Podľa ust. § 253 ods. 1 CMP, zdravotnícke zariadenie, v ktorom je osoba umiestnená z dôvodov uvedených v osobitnom predpise (ďalej len "umiestnený"), je povinné oznámiť súdu do 24 hodín prevzatie umiestneného bez jeho informovaného súhlasu. Oznamovaciu povinnosť má zdravotnícke zariadenie aj vtedy, ak umiestnený svoj informovaný súhlas odvolá, a to do 24 hodín od odvolania informovaného súhlasu.

7. Podľa ust. § 254 ods. 2 CMP, súd začne konanie bez návrhu na základe oznámenia zdravotníckeho zariadenia podľa § 253, ak sa konanie nezačalo už skôr na návrh.

8. Podľa ust. § 258 ods. 1 a 2 CMP, umiestneného súd poučí o jeho procesných právach a povinnostiach, najmä o práve zvoliť si zástupcu. Poučenie podľa odseku 1 súd uskutoční spôsobom, ktorý zohľadňuje zdravotný stav umiestneného.

9. Podľa ust. § 260 ods. 1 CMP, súd umiestneného vyslúchne. Výsluch umiestneného súd uskutoční spôsobom, ktorý je vhodný a primeraný s ohľadom na zdravotný stav. Ak je výsluch na ujmu zdravotného stavu, možno od výsluchu upustiť. Súd v takom prípade umiestneného vzhliadne. Ak o to požiada umiestnený, vyslúchne ho súd vždy.

10. Podľa ust. § 261 CMP, súd sa oboznámi s názorom ošetrojúceho lekára, prípadne ďalších osôb, ktoré môžu objasniť stav veci, a so zdravotnou dokumentáciou umiestneného.

11. Podľa ust. § 262 CMP, súd rozhodne o prípustnosti prevzatia do zdravotníckeho zariadenia uznesením bez nariadenia pojednávania. Súd vydá uznesenie do piatich dní od obmedzenia osobnej slobody umiestneného. Súd doručí uznesenie umiestnenému v zdravotníckom zariadení do 24 hodín od jeho vydania, najneskôr však do piatich dní od obmedzenia osobnej slobody.

12. Podľa ust. § 263 CMP, zdravotnícke zariadenie umiestneného okamžite prepustí, ak súd rozhodol, že prevzatie do zdravotníckeho zariadenia bolo neprípustné.

13. Súd po vykonanom dokazovaní, v súlade s ust. § 261 CMP, má za preukázané, že stav umiestnenej si vyžaduje prevzatie do zdravotníckeho zariadenia a pokračovanie v hospitalizácii aj bez jej súhlasu. Umiestnená trpí schizoafektívnou poruchou, ktorá zapríčiňuje poruchy správania u umiestnenej ako aj agresívne správanie voči príbuzným, čím ohrozuje seba aj svoje okolie. Na základe vyššie uvedeného je zremé, že aktuálny zdravotný stav pacientky si vyžaduje neodkladné liečenie a preto je ponechanie umiestnenej v ústavnej psychiatrickej starostlivosti plne indikované za účelom liečenia umiestnenej. Z uvedeného dôvodu preto súd rozhodol tak, že prevzatie umiestnenej do zdravotníckeho zariadenia bolo prípustné.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote do 15 dní od doručenia v troch vyhotoveniach, ktoré sa podáva na Okresný súd Rožňava a o odvolaní rozhodne Krajský súd v Prešove.

Podľa § 363 CSP, v odvolaní sa musí okrem všeobecných náležitostí podania stanovených v § 127 ods. 1, 2 CSP (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, jeho podpísania a uvedenia spisovej značky tohto konania) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 365 ods. 1 CSP odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (§ 62 ods. 1 CMP).

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods. 2 CMP). V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy (§ 63 CMP).