

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 1T/18/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2314010085
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 01. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Kristína Ferencziová
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2014:2314010085.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Galanta v trestnej veci proti obžalovanému J.. H. Y.X. G. Y.. pre zločin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona a zločin vydieranie podľa § 189 ods. 1, ods. 2 písm. d) Trestného zákona Trestného zákona a iné v senáte zloženom z predsedníčky senátu Mgr. Kristíny Ferencziovej a prísediacich Alexandrom Szökem a RNDr. Karolom Bachratým na hlavnom pojednávaní konanom dňa 29.1.2014, takto

rozhodol:

1/ J.. H. Y. , Q.. XX.XX.XXXX T. Q., W. U. Q., O. I.. Č.. XXX/XX,
2/ U.. J. E., Q.. XX.XX.XXXX T. Q., W. U. J., J.. N.. Š.
Č.. XXX/XX,
3/ G. T., Q.. XX.XX.XXXX T. Š., W. U. Q. XXXX,
4/ J. Š., Q.. XX.XX.XXXX T. Š., W. U. Q. XXXX,

sú vinní, že

1/ obžalovaný J.. H. Y., R. X. (ktorého vec sa prejednáva v konaní vedenom na OS Galanta pod sp. zn. 29T/228/2013) a E. D. (ktorého vec sa prejednáva v konaní vedenom na OS Galanta pod sp. zn. 29T/228/2013) po vzájomnej dohode a rozdelení úloh v úmysle obohatiť sa na úkor poškodeného D. S. uskutočnili svoj zámer tým spôsobom, že obvinený E. D. dňa 31.03.2013 v čase približne o 09.00 hod. vylákal poškodeného na jeho motorovom vozidle zn. Opel Vectra EČ:Y.-XXXBC ku garážam nachádzajúcim sa v Šali pri Dolnej ulici, kde podhodil poškodenému do auta fingovanú drogu, obvinený J.. H. Y. ako policajt po zastavení vozidla, toto skontroloval, podhodenu tzv. drogu našiel a v rámci dohodnutého scenára navrhol poškodenému D. S. možnosť vyriešenia udalosti dohodou, obvinený E. D. pod zámienkou, že prípad pomôže vyriešiť, privolať obvineného R. X., ktorý po príchode na miesto a rozhovore s obvineným J.. H. Y. navrhol poškodenému, že trestná zodpovednosť voči nemu nebude uplatnená, keď zaplatí sumu 1.000,- Eur, pričom poškodený D. S. v obave pred možnými následkami vyplatil obvinenému R. X.K. ešte v ten istý deň sumu 500,- Eur a dňa 02.04.2013 vyplatil obvinenému E. D. ďalších 500,- Eur,

2/ obžalovaná J. Š. a obžalovaný E. D. (ktorého vec sa prejednáva v konaní vedenom na OS Galanta pod sp. zn. 29T/228/2013) po vzájomnej dohode a rozdelení úloh v úmysle získať od poškodeného D. S. ďalšie peniaze, realizovali svoj zámer tým spôsobom, že obvinená J. Š. v presne nezistený deň koncom apríla 2013 v mieste bydliska poškodeného vo Vlčanoch telefonicky tohto skontaktovala, predstavila sa mu ako pracovníčka Okresného súdu v Galante a pod hrozbou súdneho konania za drogu nájdenú v jeho aute, požadovala od neho vloženie čiastky 600,- Eur na číslo účtu XXXXXXXX/XXXX v pobočke OTP Banky Slovensko v Trnave, čo poškodený dňa 30.04.2013 zo strachu urobil a dňa 06.05.2013 obvinená J. Š. opätovne telefonicky kontaktovala poškodeného D.T. S. v mieste jeho bydliska vo Vlčanoch a pod tou istou zámienkou požadovala od neho poukázanie ďalšej sumy vo výške 750,- Eur, ktorú poškodený dňa 06.05.2013 opäť vložil na uvedený účet v pobočke OTP Banky Slovensko v Šali;

dňa 10.05.2013 obvinená J. Š. opätovne telefonicky kontaktovala poškodeného D. S. v mieste jeho bydliska vo Vlčanoch a požadovala od neho zaplatenie ďalšej sumy peňazí vo výške 1.000,- Eur za účelom definitívneho uzavretia jeho prípadu a keď poškodený D. S. odmietol túto požadovanú sumu zaplatiť, spolu s obvineným E. D. ho telefonátmi a SMS-správami na jeho telefónne číslo nútili, aby požadovanú sumu vyplatil s tým, že sa mu vyhrážali vyhlásením celoštátneho pátrania po jeho osobe a väzením, pričom k vyplateniu požadovanej čiastky došlo dňa 22.05.2013 v čase približne o 19.15 hod. v Šali na parkovisku pred obchodným domom Kaufland, kde bol obvinený E. D. pri preberaní uvedenej sumy zadržaný políciou,

3/ obžalovaní R. U. (ktorého vec sa prejednáva v konaní vedenom na OS Galanta pod sp. zn. 29T/228/2013), J. E., R. X. (ktorého vec sa prejednáva v konaní vedenom na OS Galanta pod sp. zn. 29T/228/2013), E. D. (ktorého vec sa prejednáva v konaní vedenom na OS Galanta pod sp. zn. 29T/228/2013), X. T. (ktorého vec sa prejednáva v konaní vedenom na OS Galanta pod sp. zn. 29T/228/2013) a G. T. po vzájomnej dohode a rozdelení úloh v úmysle obohatiť sa na úkor poškodeného J. X., realizovali tento svoj zámer tým spôsobom, že obvinený E. D. dňa 03.04.2013 v čase približne od 13.00 hod. do 13.30 hod. pod zámienkou vyskúšania motorového vozidla zn. Volkswagen Passat, ev. č. Y-XXXCE, vylákal poškodeného ku garážam nachádzajúcim sa v Šali pri Dolnej ulici, kde podhodil v aute fingovanú drogu obvinený R. U. ako policajť s vedomím obvineného J. E., policajť, uvedené motorové vozidlo zastavil, skontroloval a našiel v ňom podhodenu drogu, pričom v rámci dohodnutého scenára poškodenému nasadil putá a vyhrážal sa mu vykonaním domovej prehliadky a stratou zamestnania, obvinený E. D. sa podujal, že prípad pomôže vyriešiť a privolať na miesto obvinených R. X., X. T. G. G. T.É., po rozhovore obvineného R. X. s obvineným R. U., obvinený R. U. dal dolu poškodenému J. X. z rúk putá a požadoval od neho za nekonanie sumu 3.000,- Eur, pričom poškodený J. X. v obave pred možnými následkami ešte v ten istý deň odovzdal obvinenému R. X. sumu 3.000,- Eur ; dňa 04.04.2013 poškodeného J. X. telefonicky kontaktoval neznámy muž a pod hrozbou fyzickej ujmy požadoval od neho finančnú náhradu vo výške 800,- Eur za údajný tovar, ktorý poškodenému v predchádzajúci deň zadržali v aute policajti, pričom v ten istý deň poškodený odovzdal uvedenú sumu obvinenému G. T., o niekoľko dní obvinení R. X., E. D. G. X. T. požadovali od poškodeného J. X. peniaze v sume 1.300,- Eur za to, že u policajtov vybaví, že nebude postihnutý za nájdenie drogy vo vozidle, ktorú sumu poškodený J. X. následne vyplatil obvineným R. X. G. X. T. ; dňa 15.05.2013 obvinení R. X. G. X. T. s vedomím obvineného R. U. prišli za poškodeným J. X. do miesta jeho bydliska vo Vlčanoch a pod hrozbou fyzického násillia požadovali od neho vyplatenie ďalších peňazí v sume 4.500,- Eur za vybavenie prípadu s drogou nájdenou vo vozidle, čo však poškodený odmietol urobiť, pričom k vyplateniu týchto peňazí ho obvinení R. X. G. X. T. s vedomím obvineného R. U. nútili aj prostredníctvom následných výhražných telefonátov,

4/ obžalovaní R. U.Á. (ktorého vec sa prejednáva v konaní vedenom na OS Galanta pod sp. zn. 29T/228/2013), J. E.S., R. X. (ktorého vec sa prejednáva v konaní vedenom na OS Galanta pod sp. zn. 29T/228/2013), E. D. (ktorého vec sa prejednáva v konaní vedenom na OS Galanta pod sp. zn. 29T/228/2013), X. T. (ktorého vec sa prejednáva v konaní vedenom na OS Galanta pod sp. zn. 29T/228/2013) a G. T. po vzájomnej dohode a rozdelení úloh v úmysle obohatiť sa na úkor poškodeného T. D., zrealizovali tento svoj zámer tým spôsobom, že obvinený E. D. dňa 04.04.2013 v čase približne od 20.00 hod. do 21.00 hod. pod zámienkou vrátenia náhrady za poskytnutú pôžičku, vylákal tohto na motorovom vozidle zn. Felicia EČ:Y-XXXAE ku garážam nachádzajúcim sa v Šali pri Dolnej ulici, predtým podhodil v aute fingovanú drogu, obvinení R. U. G. J. E., ako policajti, po zastavení poškodeného s vozidlom, toto skontrolovali a po nájdení tzv. drogy vo vozidle nasadili poškodenému putá s tým, že budú proti nemu postupovať ako proti páchatelovi drogovej trestnej činnosti ; obvinený E. D. T. rámci dohodnutého scenára následne privolať na miesto obvineného R. X. spolu s obvinenými X.Q. T. G. G. T., po rozhovore obvineného R. X. s policajťami obvineným R. U. G. J. E., obvinený R. X. navrhol poškodenému T. D., že policajti za nekonanie požadujú sumu 3.000,- Eur, pričom poškodený T. D. zo strachu pred možnými následkami s týmto návrhom súhlasil a ešte v ten istý deň si požičal uvedenú sumu peňazí od Z. S. G. N. T., ktorí ho ubezpečili, že požadované peniaze odovzdajú priamo ich žiadateľom, čo aj následne urobili,

t e d a

obžalovaný J.. H. Y. v bode 1 obžaloby

- ako verejný činiteľ v úmysle spôsobiť inému škodu a sebe a inému zadovážiť neoprávnený prospech, vykonával svoju právomoc spôsobom odporujúcim zákonu
- spoločným konaním iného hrozbou inej ťažkej ujmy nútil, aby niečo konal
- spoločným konaním na škodu cudzieho majetku iného obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu

obžalovaný J. E. v bodoch 3, 4 obžaloby

- ako verejný činiteľ v úmysle spôsobiť inému škodu a sebe a inému zadovážiť neoprávnený prospech, vykonával svoju právomoc spôsobom odporujúcim zákonu
- spoločným konaním iného hrozbou inej ťažkej ujmy nútil, aby niečo konal a týmto činom spôsobil väčšiu škodu
- spoločným konaním na škodu cudzieho majetku seba a iného obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku väčšiu škodu

obžalovaný G. T. v bodoch 3, 4 obžaloby

- spoločným konaním iného hrozbou inej ťažkej ujmy nútil, aby niečo konal a týmto činom spôsobil väčšiu škodu
- spoločným konaním na škodu cudzieho majetku seba a iného obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku väčšiu škodu

obžalovaná J. Š. v bode 2 obžaloby

- spoločným konaním iného hrozbou inej ťažkej ujmy nútila, aby niečo konal
- spoločným konaním na škodu cudzieho majetku seba a iného obohatila tým, že uviedla niekoho do omylu a spôsobila tak na cudzom majetku malú škodu,

č í m s p á c h a l i

obžalovaný J.. H. Y. v bode 1 obžaloby

- prečin zneužívania právomoci verejného činiteľa podľa § 326 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona
- zločin vydierania spolupáchatelstvom podľa § 20, § 189 odsek 1 Trestného zákona
- prečin podvodu spolupáchatelstvom podľa § 20, § 221 odsek 1 Trestného zákona

obžalovaný J. E. T. bodoch 3, 4 obžaloby

- prečin zneužívania právomoci verejného činiteľa podľa § 326 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona
- zločin vydierania spolupáchatelstvom podľa § 20, § 189 odsek 1, odsek 2 písmeno d/ Trestného zákona
- prečin podvodu spolupáchatelstvom podľa § 20, § 221 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona

obžalovaný G. T. v bodoch 3, 4 obžaloby

- zločin vydierania spolupáchatelstvom podľa § 20, § 189 odsek 1, odsek 2 písmeno d/ Trestného zákona
- prečin podvodu spolupáchatelstvom podľa § 20, § 221 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona

obžalovaná J.Á. Š. v bode 2 obžaloby

- zločin vydierania spolupáchatelstvom podľa § 20, § 189 odsek 1 Trestného zákona
- prečin podvodu spolupáchatelstvom podľa § 20, § 221 odsek 1 Trestného zákona.

Za to sa odsudzujú:

J.. H. Y.

Podľa § 189 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 36 písm. j/, l/ Trestného zákona, § 37 písmeno h), § 38 odsek 2, odsek 3, § 41 ods. 1 Trestného zákona, k úhrnnému trestu odňatia slobody vo výmere 2 (dva) roky.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona súd obžalovanému výkonu testu odňatia slobody podmienene odkladá a podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 2 (dva) roky.

Podľa § 50 odsek 2 Trestného zákona s použitím § 51 odsek 4 písmeno c) Trestného zákona súd ukladá obžalovanému povinnosť nahradiť v skúšobnej dobe spôsobenú škodu poškodenému D. S., Q.. X.X.XXXX, U. T. XXX.

U.. J. E.

Podľa § 189 odsek 2 Trestného zákona s použitím § 36 písm. j/, l/ Trestného zákona, § 37 písmeno h), § 38 odsek 2, odsek 3, § 39 ods. 1, § 41 ods. 1 Trestného zákona, k úhrnnému trestu odňatia slobody vo výmere 3 (tri) roky.

Podľa § 51 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona s použitím § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona súd obžalovanému výkonu testu odňatia slobody podmienene odkladá a zároveň ukladá probačný dohľad nad jeho správaním v skúšobnej dobe v trvaní 3 (tri) roky.

Podľa § 51 ods. 2, ods. 4 písm. c/ Trestného zákona súd ukladá obžalovanému povinnosť nahradiť v skúšobnej dobe spôsobenú škodu poškodenému J. X., Q.. XX.X.XXXX, W. U. T. XXXX G. T. D., Q.. XX.X.XXXX, W. U. Š., H. XXX/XX.

G. T.

Podľa § 189 odsek 2 Trestného zákona s použitím § 36 písm. j/, l/ Trestného zákona, § 37 písmeno h), § 38 odsek 2, odsek 3, § 39 ods. 1, § 41 ods. 1 Trestného zákona, k úhrnnému trestu odňatia slobody vo výmere 3 (tri) roky.

Podľa § 51 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona s použitím § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona súd obžalovanému výkonu testu odňatia slobody podmienene odkladá a zároveň ukladá probačný dohľad nad jeho správaním v skúšobnej dobe v trvaní 3 (tri) roky.

Podľa § 51 ods. 2, ods. 4 písm. c/ Trestného zákona súd ukladá obžalovanému povinnosť nahradiť v skúšobnej dobe spôsobenú škodu poškodenému J. X., Q.. XX.X.XXXX, W. U. T. XXXX G. T. D., Q.. XX.X.XXXX, W. U. Š., H. XXX/XX.

J. Š.

Podľa § 189 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 36 písm. j/, l/ Trestného zákona, § 37 písmeno h), § 38 odsek 2, odsek 3, § 41 ods. 1 Trestného zákona, k úhrnnému trestu odňatia slobody vo výmere 2 (dva) roky.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona súd obžalovanému výkonu testu odňatia slobody podmienene odkladá a podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 2 (dva) roky.

Podľa § 50 odsek 2 Trestného zákona s použitím § 51 odsek 4 písmeno c) Trestného zákona súd ukladá obžalovanej povinnosť nahradiť v skúšobnej dobe spôsobenú škodu poškodenému D. S., Q.. X.X.XXXX, U. T. XXX.

Podľa § 288 odsek 1 Trestného poriadku súd odkazuje poškodených D.T. S., J. X., T. D. s nárokom na náhradu škody na občianske súdne konanie.

o d ô v o d n e n i e :

Rozsudok bol vyhotovený bez písomného odôvodnenia v zmysle § 172 ods. 2 Trestného poriadku, nakoľko obžalovaní, obhajcovia a prokurátor sa výslovne vzdali práva podať odvolanie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od oznámenia rozsudku prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave