

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 21C/68/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3113227575  
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 01. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tatiana Porubánová  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2014:3113227575.2

## Uznesenie

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa T. S., bytom M., V. č. 5, proti odporkyni A. S., bytom M. M., H. č. XXXX o neúplnom návrhu takto

### rozhodol:

Podanie navrhovateľa zo dňa 30.9.2013, doručené tunajšiemu súdu dňa 1. 10. 2013, **s a o d m i e t a.**

### o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ doručila tunajšiemu súdu dňa 1.10.2013 podanie, ktoré by podľa svojho obsahu mohlo byť návrhom na vydanie predbežného opatrenia. V podaní uviedol, že podáva voči odporkyni oznámenie na políciu z toho dôvodu, že odporkyňa ho hrubo urážala a vyhrážala sa mu, že ho zabije. Žiadal, aby súd rozhodol, že sa k nemu nebude približovať na 20 metrov.

Podľa § 75 ods. 2 O.s.p. návrh má okrem náležitostí návrhu podľa § 79 ods. 1 obsahovať opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich nariadenie predbežného opatrenia, uvedenie podmienok dôvodnosti nároku, ktorému sa má poskytnúť predbežná ochrana, a odôvodnenie nebezpečenstva bezprostredne hroziacej ujmy alebo potreby dočasnej úpravy pomerov maloletého dieťaťa v záujme maloletého dieťaťa; ak ide o odovzdanie dieťaťa do starostlivosti fyzickej osoby, ktorá nie je blízkou osobou maloletého dieťaťa, k návrhu musí byť doložený doklad preukazujúci zapísanie do zoznamu žiadateľov podľa osobitných predpisov. Z návrhu musí byť zrejmé, čoho sa mieni navrhovateľ domáhať návrhom vo veci samej. Návrh musí ďalej obsahovať aj označenie fyzickej osoby, ktorej má byť maloleté dieťa zverené do starostlivosti, alebo označenie zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, do ktorého má byť maloleté dieťa umiestnené. Návrh podľa odseku 8 musí obsahovať aj výšku zábezpeky na náhradu ujmy.

Podanie neobsahovalo všetky zákonné náležitosti podľa vyššie citovaného ustanovenia, a to najmä nebolo uvedené, čoho sa navrhovateľ mieni v budúcnosti domáhať a ktorý subjekt mieni žalovať.

Uznesením tunajšieho súdu č.k. 21C/68/2013-4 zo dňa 22.10.2013 bol navrhovateľ vyzvaný, aby vyššie uvedené vady návrhu odstránil predpísaným spôsobom v súdom stanovenej 10-dňovej lehote. Zároveň bol poučený o možnosti odmietnutia podania v prípade neodstránenia vád v zmysle § 43 ods. 2 O.s.p..

Navrhovateľ výzvu - uznesenie na odstránenie vád podania prevzal do vlastných rúk dňa 28.10.2013. Súdna lehota na odstránenie vád navrhovateľovi uplynula a vady podania v súdom stanovenej lehote neboli odstránené.

Podľa § 43 ods. 1 O.s.p., sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá

nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať. Ak ide o podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania, odošle súd uznesenie do 60 dní od doručenia takéhoto podania.

Podľa § 43 ods. 2 O.s.p., ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Vzhľadom k tomu, že navrhovateľ neodstránil vyššie uvedené vady podania, a tieto nedostatky bránia súdu pokračovať v konaní, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia na tomto súde v dvoch vyhotoveniach. .

Odvolanie musí obsahovať označenie rozhodnutia proti ktorému odvolanie smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie musí byť vlastnoručne podpísané a datované. Rozsah v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania možno rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.