

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 30PP/153/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2113012173  
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 01. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Žovinec  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2014:2113012173.1

## Uznesenie

Okresný súd Trnava v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Martina Žovinca a prísediacich Márie Kramárovej a Mariety Patajovej na verejnom zasadnutí konanom dňa 29.1.2014 v ÚVTOS Leopoldov, takto

### rozhodol:

Podľa § 67 ods. 1 Trestného zákona súd žiadosť odsúdeného S. X., nar. X.X.XXXX N. Z., bytom S. Š. Č.. XXX, o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu uložil Okresný súd Bratislava IV rozsudkom zo dňa 17.9.2013 pod sp. zn. 1T/164/2007 v spojení s uznesením Krajského súdu v Bratislave zo dňa 13.11.2013 pod sp. zn. 1To/127/2013 podľa § 188 ods. 2 Trestného zákona v trvaní 10 rokov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, z a m i e t a.

### odôvodnenie:

Dňa 10.12.2013 podal na tunajší súd odsúdený S. X. žiadosť o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. V ÚVTOS Leopoldov vykonáva odsúdený t. č. trest odňatia slobody, ktorý mu uložil Okresný súd Bratislava IV rozsudkom zo dňa 17.9.2013 pod sp. zn. 1T/164/2007 v spojení s uznesením Krajského súdu v Bratislave zo dňa 13.11.2013 pod sp. zn. 1To/127/2013 podľa § 188 ods. 2 Trestného zákona v trvaní 10 rokov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia. Odsúdený začal trest vykonávať dňa 13.11.2013, lehota v zmysle § 66 ods. 1 písm. a) Trestného zákona podľa hodnotenia riaditeľa ústavu uplynula dňa 8.9.2013.

Súd na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného, oboznámením sa s hodnotením odsúdeného, osobným spisom odsúdeného, rozsudkom Okresného súdu Bratislava IV zo dňa 17.9.2013 pod sp. zn. 1T/164/2007, uznesením Krajského súdu v Bratislave zo dňa 13.11.2013 pod sp. zn. 1To/127/2013 a odpisom z registra trestov.

Z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Leopoldov súd zistil, že odsúdený premiestnený do ústavu Leopoldov dňa 19.11.2013. V rámci vnútornej diferenciacie je zaradený v skupine „C“. Správanie a vystupovanie menovaného nie je na požadovanej úrovni. U menovaného sa vyskytujú nedostatky v dodržiavaní ústavného poriadku - nadväzovanie nepovolených kontaktov, úmyselné samopoškodzovanie a prenášanie nepovolených vecí, za čo bol disciplinárne potrestaný, naposledy dňa 23.10.2013 za sebapoškodzovanie. Počas výkonu trestu bol celkovo 10-krát disciplinárne potrestaný, odmenený bol 2-krát, naposledy dňa 12.11.2009 za upratovacie práce. Z dôvodu nedostatku vhodných pracovných príležitostí v tunajšom ústave nie je pracovne zaradený. Vo voľnom čase preferuje sledovanie televízneho vysielania, počúvanie rozhlasových relácií a hranie spoločenských hier. Do prác na zlepšenie prostredia ústavu sa nezapája. Z hodnotenia vyplýva, že stanovené ciele programu zaobchádzania sa u menovaného neplnia vzhľadom k tomu, že bol viackrát disciplinárne potrestaný a vo svojom voľne o upratovacie práce na ubytovni záujem aktuálne neprejavuje. Resocializačná prognóza sa vzhľadom na vysoké riziko sociálneho zlyhania javí ako nepriaznivá z dôvodu, že pred nástupom do výkonu trestu opakovane páchal trestnú činnosť, nie je vyučený, počas výkonu trestu

je emocionálne nestabilný a úroveň jeho intelektuálnych schopností sa nachádza v pásme mentálnej subnormy. Vzhľadom na uvedené skutočnosti riaditeľ ústavu konštatuje, že odsúdený nepreukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie a neodporučil odsúdeného podmiennečne prepustiť.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že sa pridrižiava písomne podanej žiadosti. V prípade prepustenia by sa chcel vrátiť domov k rodine. Chcel by si nájsť prácu, ale zatiaľ nemá nič vyhladené. Učil sa za murára, ale školu nedokončil. Pred nástupom do výkonu trestu pracoval brigádne.

Zástupca ÚVTOS Leopoldov na verejnom zasadnutí uviedol, že záver hodnotenia zostáva nezmenený, odsúdený bol opätovne disciplinárne potrestaný.

Prokurátor navrhol žiadosť odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody zamietnuť s ohľadom na nepriaznivé hodnotenie riaditeľa ústavu a s poukazom na to, že odsúdený nespĺňa podmienky k prepusteniu.

Podľa § 66 ods. 1 Trestného zákona súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a

a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody,

b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení prihliadne súd aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 67 ods. 1 Tr. poriadku osoba odsúdená za obzvlášť závažný zločin alebo osoba odsúdená na trest odňatia slobody podľa § 47 ods. 2 okrem osoby odsúdenej na doživotie môže byť podmiennečne prepustená až po výkone troch štvrtín uloženého trestu odňatia slobody.

Z citovaných ustanovení vyplýva, že súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť z výkonu trestu po splnení jednak formálnej podmienky, a to zákonom stanovenej doby výkonu trestu, a jednak po splnení dvoch materiálnych podmienok, ktorými sú plnenie povinností a správanie odsúdeného, ktorými preukázal polepšenie a skutočnosť, že sa od odsúdeného môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Na základe vykonaného dokazovania dospel súd k záveru, že u odsúdeného neboli splnené podmienky podmiennečného prepustenia v zmysle citovaného ustanovenia Trestného zákona z dôvodu, že odsúdený nepreukázal svojim správaním vo výkone trestu odňatia slobody polepšenie. Menovaný bol 11-krát disciplinárne potrestaný, jeho správanie a vystupovanie v ústave nie je na požadovanej úrovni a v súlade s ústavným poriadkom.

Súd pri svojom rozhodovaní prihliadol aj na skutočnosť, že odsúdený sa opakovane dopustil trestnej činnosti, závažnosť trestnej činnosti a skutočnosť, že nemožno od neho očakávať, že po prepustení z výkonu trestu odňatia slobody bude viesť riadny život. Z jeho odpisu registra trestov vyplýva, že bol 8-krát súdne trestaný vrátane trestu, ktorý v súčasnosti vykonáva. Päť krát mu bol uložený nepodmiennečný trest odňatia slobody a tri krát súd rozhodol o upustení od uloženia súhrnného trestu. Odsúdený nie je vyučený a vo výkone trestu neprejavil záujem o žiadnu formu vzdelávania, je emocionálne nestabilný a úroveň jeho intelektových schopností sa nachádza v pásme mentálnej subnormy.

Vzhľadom na nesplnenie materiálnych podmienok podmiennečného prepustenia, súd konštatuje, že náprava páchatel'a a celkové pozitívne pôsobenie na osobu odsúdeného je možné len počas jeho pobytu vo výkone trestu odňatia slobody. Súd na základe vyššie uvedeného žiadost' o podmiennečné prepustenie odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody zamietol.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť a to do 3 dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Trnave. Sťažnosť má odkladný účinok.